

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE SAN MARCOS
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PLAN FIN DE SEMANA, EXTENSIÓN SAN MARCOS**



TESIS:

**“LA PEDAGOGÍA POPULAR Y LIBERADORA, EN LA PRÁCTICA EDUCATIVA
EN LOS INSTITUTOS POR COOPERATIVA CENTRO DEL MUNICIPIO DE
COMITANCILLO DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS”**

PRESENTADA POR:

PEM. SARA REBECA VÁSQUEZ RAMÍREZ

CARNÉ: 201545882

**PREVIO A CONFERÍRSELE EL TÍTULO DE LICENCIADA EN PEDAGOGÍA Y
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**MSC. RUFINO ORLANDO GUZMÁN DE LEÓN
ASESOR**

**MA. REYNA ELIZABETH LACÁN ARREAGA
REVISORA**

**M.A. NELSON DE JESÚS BAUTISTA LOPEZ
COORDINADOR DE EXTENSIÓN**

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

SAN MARCOS, OCTUBRE 2024

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE SAN MARCOS
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PLAN FIN DE SEMANA, EXTENSIÓN SAN MARCOS**



TESIS:

**“LA PEDAGOGÍA POPULAR Y LIBERADORA, EN LA PRÁCTICA EDUCATIVA
EN LOS INSTITUTOS POR COOPERATIVA CENTRO DEL MUNICIPIO DE
COMITANCILLO DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS”**

PRESENTADA POR:

PEM. SARA REBECA VÁSQUEZ RAMÍREZ

CARNÉ: 201545882

**PREVIO A CONFERÍRSELE EL TÍTULO DE LICENCIADA EN PEDAGOGÍA Y
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**MSC. RUFINO ORLANDO GUZMÁN DE LEÓN
ASESOR**

**MA. REYNA ELIZABETH LACÁN ARREAGA
REVISORA**

**M.A. NELSON DE JESÚS BAUTISTA LOPEZ
COORDINADOR DE EXTENSIÓN**

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

SAN MARCOS, OCTUBRE DE 2024

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE SAN MARCOS
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PLAN FIN DE SEMANA, EXTENSIÓN SAN MARCOS**

CONSEJO DIRECTIVO

Msc. Juan Carlos López Navarro	DIRECTOR
Licda. Astrid Fabiola Fuentes Mazariegos	SECRETARIA CONSEJO DIRECTIVO
Ing. Agr. Roy Walter Villacinda Maldonado	REPRESENTANTE DE DOCENTES
Lic. Oscar Alberto Ramírez Monzón	REPRESENTANTE ESTUDIANTIL
Br. Luis David Corzo Rodríguez	REPRESENTANTE ESTUDIANTIL

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE SAN MARCOS
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PLAN FIN DE SEMANA, EXTENSIÓN SAN MARCOS

COORDINACIÓN ACADÉMICA

PhD. Robert Enrique Orozco Sánchez	COORDINADOR ACADÉMICO
Ing. Agr. Carlos Antulio Barrios Morales	PRODUCCIÓN AGRÍCOLA E INGENIERO AGRÓNOMO CON ORIENTACIÓN EN AGRICULTURA SOSTENIBLE
Lic. Antonio Etihel Ochoa López	COORDINADOR CARRERA DE PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Lic. Aminta Esmeralda Guillén Ruiz	COORDINADORA CARRERA DE TRABAJO SOCIAL, TÉCNICO Y LICENCIATURA
Ing. Víctor Manuel Fuentes López	COORDINADOR CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS, TÉCNICO Y LICENCIATURA
Lic. Mauro Estuardo Rodríguez Hernández	COORDINADOR CARRERA DE ABOGADO Y NOTARIO Y LICENCIATURA EN CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES
Dr. Byron Geovany García Orozco	COORDINADOR CARRERA MÉDICO Y CIRUJANO
Lic. Nelson de Jesús Bautista López	COORDINADOR PEDAGOGÍA EXTENSIÓN DE SAN MARCOS
Licda. Julia Maritza Gándara González	COORDINADOR EXTENSIÓN DE MALACATÁN
Licda. Mirna Lisbet de León Rodríguez	COORDINADOR EXTENSIÓN DE TEJUTLA
Lic. Marvin Evelio Navarro Bautista	COORDINADOR EXTENSIÓN DE TACANÁ
PhD. Robert Enrique Orozco Sánchez	COORDINADOR DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN
Lic. Mario René Requena	COORDINADOR ÁREA DE EXTENSIÓN
Lic. Oscar Ernesto Chávez Ángel	COORDINADOR CARRERA DE INGENIERÍA CIVIL
Lic. Carlos Edelmar Velásquez González	COORDINADOR CARRERA CONTADURÍA PÚBLICA Y AUDITORÍA
Lic. Danilo Alberto Fuentes Bravo	COORDINADOR CARRERA PROFESORADO BILINGÜE INTERCULTURAL
Lic. Yovani Alberto Cux Chan	COORDINADOR CARRERAS: SOCIOLOGÍA, CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE SAN MARCOS
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PLAN FIN DE SEMANA, EXTENSIÓN SAN MARCOS.**

TRIBUNAL EXAMINADOR

Msc. Juan Carlos López Navarro

Director

PhD. Robert Enrique Orozco Sánchez

Coordinador académico

M.A. Nelson de Jesús Bautista López

Coordinador de extensión

Msc. Rufino Orlando Guzmán de León

Examinador asesor

MA. Reyna Elizabeth Lacán Arreaga

Examinado revisora

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE SAN MARCOS
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PLAN FIN DE SEMANA, EXTENSIÓN SAN MARCOS.**

COMISIÓN DE TESIS

M.A. Nelson de Jesús Bautista López

Presidente

Msc. Rufino Orlando Guzmán de León

Secretario

M.A. Reyna Elizabeth Lacán Arreaga

Vocal

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE SAN MARCOS
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PLAN FIN DE SEMANA, EXTENSIÓN SAN MARCOS.**

Padrino

Msc. Rufino Orlando Guzmán de León

Colegiado



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE SAN MARCOS
CARRERA: LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PLAN FIN DE SEMANA, EXTENSIÓN SAN MARCOS

San Marcos, 18 de mayo de 2024

Profesionales de la
Comisión del EPS y ETP
Plan fin de semana.
Presente

Atento saludo estimados profesionales:

POR ESTE MEDIO PERMITO INFORMALES QUE EN MI CALIDAD DE **ASESOR DEL TRABAJO DE TESIS TITULADO: "LA PEDAGOGÍA POPULAR Y LIBERADORA, EN LA PRÁCTICA EDUCATIVA EN LOS INSTITUTOS POR COOPERATIVA CENTRO DEL MUNICIPIO DE COMITANCILLO DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS"** presentado por la estudiante:

"SARA REBECA VÁSQUEZ RAMÍREZ..... CARNÉ: 201545882"

ME PERMITO EMITIR DICTAMEN FAVORABLE. Considerando que la elaboración del trabajo cumple con los requerimientos del normativo vigente por lo que se emite el presente dictamen, para continuar con el trámite correspondiente de la estudiante, en la carrera de LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

Por la atención al presente y en espera de poder servirles, de usted respetuosamente.

MSc. Rufino Orlando Guzmán de León.
Docente Asesor



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE SAN MARCOS
CARRERA: LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y CIENCIAS DE
LA EDUCACION
PLAN FIN DE SEMANA, EXTENSION SAN MARCOS

San Marcos, 27 de agosto de 2024

M.A. Nelson de Jesús Bautista López
Coordinador de Extensión San Marcos
Centro Universitario de San Marcos
Universidad de San Carlos de Guatemala

De manera atenta me permito informarle que se finaliza la **REVISION** de Tesis con el tema:

“LA PEDAGOGÍA POPULAR Y LIBERADORA, EN LA PRÁCTICA EDUCATIVA EN LOS INSTITUTOS POR COOPERATIVA CENTRO DEL MUNICIPIO DE COMITANCILLO DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS”

Trabajo presentado por la estudiante PEM. **SARA REBECA VÁSQUEZ RAMÍREZ**, CARNÉ: **201545882**, de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Ciencias de la Educación, plan fin de semana, extensión San Marcos.

Al finalizar dicha actividad académica, se designa con **DICTAMEN FAVORABLE** para seguir los trámites correspondientes.

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS

M.A. Licda. Reyna Elizabeth Lacán Arreaga
Docente revisora

Dictamen por la comisión



San Marcos, octubre 14 de 2024

PhD Robert Enrique Orozco Sánchez
Coordinador Académico
CUSAM-USAC
San Marcos.

Atentamente, nos permitimos comunicarle que como Comisión de Revisión de Informes de Ejercicio Profesional Supervisado (EPS) y TESIS a efectos de Graduación de la Carrera de Licenciatura en Pedagogía y Ciencias de la Educación, Plan In de semana, Extensión San Marcos, se conoció trabajo de Investigación: TESIS DENOMINADA "LA PEDAGOGÍA POPULAR Y LIBERADORA, EN LA PRÁCTICA EDUCATIVA EN LOS INSTITUTOS POR COOPERATIVA CENTRO DEL MUNICIPIO DE COMITANCILLO DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS" DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS presentado por la estudiante: SARA REBECA VÁSQUEZ RAMÍREZ, CARNE No 201545882, previo a obtenerse el Título de LICENCIADA EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

Después de la revisión se determina que el referido informe cumple con los requerimientos previstos en el normativo de la Carrera correspondiente, por lo tanto, se emite **DICTAMEN FAVORABLE** para que la estudiante continúe su trámite Administrativo correspondiente.

Por la Comisión de Revisión:

"D Y ENSEÑAD A TODOS"

M.A. Nelson de Jesús Bautista López
Presidente

MSc. Rufino Orlando Guzmán de León
secretario

M.A. Roy's Elvabán Lacón Arreaga
Vocal

c.c. archivo

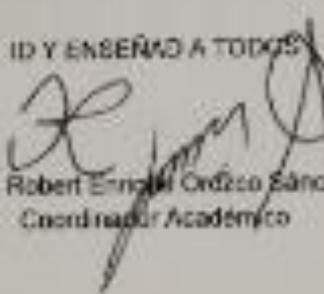
ESTUDIANTE: SARA REBECA VÁSQUEZ RAMÍREZ
CARRERA: LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CUSAM, Edificio.

Acertadamente transcribo a usted el Punto **QUINTO: ASUNTOS ACADÉMICOS**, inciso a) subinciso a.24) del Acta No. 018-2024, de sesión ordinaria celebrada por la Coordinación Académica, el 23 de octubre de 2024, que dice:

***QUINTO: ASUNTOS ACADÉMICOS:** a) **ORDENES DE IMPRESIÓN, CARRERA: LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, a.24)** La Coordinación Académica conoció Providencia No. CUSAMCUSAM-252-2024, de fecha 15 octubre de 2024, suscrita por el Lic. Nelson de Jesús Rosales López, Coordinador Pedagogía Subsección San Marcos, a la que adjunta solicitud de la estudiante: SARA REBECA VÁSQUEZ RAMÍREZ, Carné No. 201545882, en el sentido se le **AUTORIZA IMPRESIÓN DE LA TESIS "LA PEDAGOGÍA POPULAR Y LIBERADORA, EN LA PRÁCTICA EDUCATIVA EN LOS INSTITUTOS POR COOPERATIVA CENTRO DEL MUNICIPIO DE COMITANCILLO DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS"**, previo a conferirse el Título de LICENCIADA EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. La Coordinación Académica en base a la opinión favorable del Asesor, Comisión de Revisión y Coordinador de Carrera, **ACORDÓ: AUTORIZAR IMPRESIÓN DE LA TESIS "LA PEDAGOGÍA POPULAR Y LIBERADORA, EN LA PRÁCTICA EDUCATIVA EN LOS INSTITUTOS POR COOPERATIVA CENTRO DEL MUNICIPIO DE COMITANCILLO DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS"**, la estudiante: SARA REBECA VÁSQUEZ RAMÍREZ, Carné No. 201545882, previo a conferirse el Título de LICENCIADA EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN."

Acertadamente,

ID Y ENSEÑO A TODOS


PhD. Robert Enrique Ordóñez Sánchez
Coordinador Académico



DEDICATORIA

A Dios:

Padre creador y amigo fiel quien me acompaña siempre, por darme vida, salud y sabiduría a lo largo del proceso académico y poder obtener este triunfo.

A Universidad de San Carlos de Guatemala y Centro Universitario de San Marcos:

Casa de estudios que me abrió sus puertas y haberme permitido formarme en sus aulas para superarme y formarme profesionalmente.

A los y las docentes de la carrera de pedagogía, plan fin de semana, extensión San Marcos:

Gracias por brindarme sus conocimientos y experiencia en mi formación profesional. Que Dios los bendiga y que sigan con esa labor tan noble que desempeñan.

A mi esposo:

Por su apoyo, amor incondicional, comprensión, y respaldo económico para alcanzar esta meta académica.

A mi hija:

Por ser la fuente de inspiración para alcanzar esta meta académica.

A mis padres:

Por su apoyo incondicional moral, económico y espiritual los cuales han sido sustento para que fuera posible alcanzar este logro.

A mis hermanos:

Que siempre me motivaron y apoyaron durante el proceso de la carrera.

A mi asesor:

Que Dios lo bendiga por su trabajo de orientación para la realización de la tesis.

A mi reviros:

Por su apoyo y regionalismo en la conformación de la tesis de graduación

AGRADECIMIENTO

A Dios:

Padre creador y amigo fiel quien me acompaña siempre, por darme vida, salud y sabiduría a lo largo del proceso académico y poder obtener este triunfo.

A Universidad de San Carlos de Guatemala y Centro Universitario de San Marcos:

Casa de estudios que me abrió sus puertas y haberme permitido formarme en sus aulas para superarme y formarme profesionalmente.

A los y las docentes de la carrera de pedagogía, plan fin de semana, extensión San

Marcos:

Gracias por brindarme sus conocimientos y experiencia en mi formación profesional. Que Dios los bendiga y que sigan con esa labor tan noble que desempeñan

A mi familia: por su apoyo incondicional moral, económico y espiritual los cuales han sido sustento para que fuera posible alcanzar este logro.

A mi asesor: por compartir sus conocimientos y guiarme en el proceso de la presente tesis.

Que Dios les provea sabiduría para seguir formando profesionales.

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO	i
-------------------------	---

CAPÍTULO I

MARCO CONCEPTUAL

1.1. Denominación del problema.....	1
1.2. Planteamiento del problema	1
1.3 Antecedentes.....	2
1.4 Justificación	3
1.5. Delimitación	4
1.5.1. Teórica.....	4
1.5.2. Espacial.....	4
1.5.3. Temporal.....	4

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Estrategias de enseñanza aprendizaje	5
2.1.1 Importancia de las estrategias de enseñanza aprendizaje	5
2.1.2 Clasificación y tipos de estrategias de enseñanza aprendizaje	6
2.1.3 Cómo aplicar las estrategias de enseñanza aprendizaje.....	11
2.1.4 Beneficios de las estrategias de enseñanza aprendizaje	11
2.1.5 Herramientas para evaluar las estrategias de enseñanza aprendizaje	12
2.2. Pedagogía popular	13
2.2.1 Fundamentos de una teoría de educación popular.....	13
2.2.2 Características de la educación popular.....	17
2.2.3 Educación popular y formación de educadores populares	18
2.2.4 La educación popular	21
2.2.5 El educador popular y la metodología.....	22
2.2.6 La propuesta pedagógica de Paulo Freire.....	24
2.2.7 El rol del educador en la pedagogía liberadora.	25
2.2.8 El rol del educando en la pedagogía liberadora.....	25
2.3 Pedagogía liberadora	27

2.3.1 Aportes de la pedagogía de la pregunta al proceso de enseñanza y aprendizaje.....	30
2.3.2 ¿Hacia dónde apunta la pedagogía de la pregunta?.....	31
2.4. Practica educativa.....	33
2.4.1 La experiencia docente (en tiempo).....	35
4.4.2 La naturaleza de la disciplina	35
4.4.3 El conocimiento pedagógico	36
2.5 Institutos	38
2.5.1 Cooperativa.....	38
2.5.2 Instituto Nacional de Educación Básica. INEB.....	39
2.5.3Telesecundaria.....	40
2.5.4 Institutos Experimentales	41

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Objetivos.....	45
3.1.1. Objetivo general	45
3.1.2. Objetivos específicos.....	45
3.2. Hipótesis	45
3.3. Variables.....	45
3.3.1. Variable independiente.....	45
3.3.2. Variable dependiente	45
3.4. Unidades de análisis	47
3.5. Universo y muestra.....	47
3.6. Metodología cualitativa y cuantitativa	48
3.6.1. Características del método inductivo.....	48
3.7. Método deductivo	49
3.7.1Características del método deductivo.....	49
3.8. Método analítico	50
3.8.1. Características del método analítico.....	50
3.9. Método Analítico.....	51
3.9.1Características de la investigación analítica.....	51
3.10. Método estadístico.....	52

CAPÍTULO IV

MARCO OPERACIONAL

4.1 Tabulación, análisis e interpretación de los resultados de la investigación de campo realizado a las unidades de análisis del supervisor, directores, docentes y estudiantes.	53
4.2 Comprobación de hipótesis	64
4.3 Conclusión	67
4.4 Recomendaciones	68

CAPÍTULO V

MARCO PROPOSITIVO

5.1 Denominación de la propuesta	69
5.2 Introducción.....	69
5.3 Objetivos de implementación de la propuesta.....	70
5.4 Desarrollo de la propuesta	71
Bibliografía.....	93
Glosario	94
Anexos	96

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Estrategias para indagar los conocimientos previos	7
Tabla 2 Estrategias que promueven la comprensión, mediante la organización de la información	8
Tabla 3 Estrategias grupales	9
Tabla 4 Operacionalización variable independiente.....	46
Tabla 5 Operacionalización variable dependiente.....	47
Tabla 6 Universos y muestra	47
Tabla 7 Pedagogía liberadora.	48
Tabla 8 La pedagogía liberadora promueve el dialogo en el proceso educativo.....	49
Tabla 9 La pedagogía popular y liberadora promueve la práctica en la educación.....	50
Tabla 10 La pedagogía popular ayuda al estudiante hacer más participativo	51
Tabla 11 La pedagogía popular y liberadora desarrolla el pensamiento crítico.....	53
Tabla 12 El docente aplica la pedagogía liberadora en el proceso de enseñanza aprendizaje. .	54
Tabla 13 Es importante educación popular y liberadora para formar estudiante sean más reflexivos	55
Tabla 14 Los institutos por cooperativa implementan prácticas educativas en el aprendizaje de los estudiantes.....	56
Tabla 15 El docente juega un papel muy importante en la pedagogía popular y liberadora.....	57
Tabla 16 Importancia de capacitaciones sobre la pedagogía popular y liberadora.	58

ÍNDICE DE ILUSTRACIÓN

Ilustración 1 investigación de campo con docentes	101
Ilustración 2 Investigación de campo en el instituto básico Piedra de fuego	101
Ilustración 3 investigación de campo en Aldea Tuichilupe, Comitancillo.....	102
Ilustración 4 Investigación de campo Aldea Santa Teresa Comitancillo	102
Ilustración 5 Investigación de campo con estudiantes de los institutos de Santa Teresa	103
Ilustración 6 Investigación de campo Aldea Piedra de Fuego, Comitancillo.....	103

RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación comprende los siguientes capítulos: **CAPÍTULO I. MARCO CONCEPTUAL:** el marco conceptual. Se refiere a identificar y definir claramente los conceptos principales que serán fundamentales para el estudio. También explora las teorías existentes y los enfoques metodológicos relevantes que informarán la investigación.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO: es parte crucial de cualquier investigación, ya que establece el contexto conceptual en el que se enmarca el estudio y proporciona una base sólida para comprender y analizar los fenómenos investigados. En este capítulo, se presentan las teorías, modelos y conceptos relevantes que guiarán la comprensión y el análisis de los datos recopilados bibliográficamente durante la investigación.

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO: guarda relación con los demás elementos del proceso investigativo y particularmente, con el planteamiento del problema y la perspectiva teórica, es por ello que dentro de los componentes de este marco se encuentran: objetivos generales, objetivos específicos, hipótesis, operacionalización de la hipótesis, unidades de análisis, universo y muestra, metodología, instrumentos de investigación de campo y formas de resultado. Es aquí donde se finaliza el diseño de investigación

CAPÍTULO IV. MARCO OPERACIONAL: Se inicia el informe de tesis ya que este marco presenta la tabulación, análisis e interpretación, los resultados de la investigación de campo este marco, por ello es tan importante para la comprobación de la hipótesis de la investigación, cabe mencionar que se finaliza con conclusiones y recomendación directamente de la investigación realizada y las recomendaciones del mismo.

CAPÍTULO V. MARCO PROPOSITIVO: en este se enmarca la alternativa de solución, dentro de sus componentes están: denominación de la propuesta, prologo, justificación, objetivos, descripción de la propuesta, metodología, áreas instructivas, portada, ejes de la educación inclusiva, estrategias de ejecución, sede de realización.

CAPÍTULO I

MARCO CONCEPTUAL

1.1. Denominación del problema

“La pedagogía popular y liberadora, en la práctica educativa en los Institutos por Cooperativa Centro, del municipio de Comitancillo, del departamento de San Marcos”

1.2. Planteamiento del problema

La pedagogía popular tal como la afirma Freire, entiende que “enseñar no es transferir conocimientos, sino crear las posibilidades para su producción o construcción”, lo que supone contextualizar la enseñanza plenamente no solo mediante las dinámicas en el aula sino trasladando al alumno al medio que lo rodea. Esto supone que el oprimido descubre por él mismo cuál es la realidad exterior y su contexto social. La pedagogía popular existe para ofrecer tanto a los educadores como a los educandos un aprendizaje de la propia realidad mediante la comprensión crítica del mundo que los rodea y su transformación mediante la reflexión y los diálogos.

La pedagogía popular defiende un proceso de enseñanza – aprendizaje plenamente contextualizado, donde las personas adoptan roles de educando y educador para, a través del diálogo y la reflexión, acceder y transformarse no solo a sí mismos, sino a toda la realidad que nos rodea. Es por ello que no solo el estudiante es el centro del aprendizaje, sino también lo son todos los elementos que intervienen en este acto educativo. Debemos basar el proceso de aprendizaje de un individuo en la práctica, las experiencias, el razonamiento y el contexto social de ésta. Es decir, el individuo aprende del medio que lo rodea, a una institución educativa como tal.

La Educación popular emplea propuestas metodológicas, pedagógicas y didácticas basadas en la participación, en el diálogo, y en la complementación de distintos saberes que siempre van direccionados a cambiar injusticias sociales a través de la praxis. La transformación educativa es un elemento fundamental en la lucha por una sociedad más justa, y como lo afirma Freire, la educación popular está basada en vínculos interpersonales que se construyen al aprender. La praxis que plantea Freire es un elemento esencial para el proceso educativo, la teoría y la práctica son acciones sociales, esta manera se efectúa el propósito de la educación liberadora.

La libertad, hace mención a que hay que separar la realidad impuesta, y crear relaciones solidarias, capaces de reconocer a otros sujetos sociales como una forma de aprendizaje y como una forma de descubrimiento ante prácticas sociales conformistas y monótonas, formando estudiantes pasivos. En virtud de lo anterior el presente estudio busca responder las siguientes interrogantes. ¿Los docentes de los Institutos por Cooperativa Centro, del municipio de Comitancillo, departamento de San Marcos, hacen uso de estrategias de enseñanza aprendizaje fundamentados en la pedagogía popular y liberadora al momento de impartir clases?, ¿Los docentes de los Institutos por Cooperativa Centro, del municipio de Comitancillo conocen sobre la pedagogía popular y liberadora?, ¿Existe interés en los docentes de los Institutos por Cooperativa Centro, del municipio de Comitancillo para aprender nuevas técnicas relacionadas con pedagogía popular y liberadora?

1.3 Antecedentes

La pedagogía popular y liberadora ha sido objeto de estudio y aplicación en diversos contextos educativos a lo largo de la historia. Para comprender mejor este tema, es importante revisar algunos de sus antecedentes clave: Paulo Freire y la Pedagogía del Oprimido: Paulo Freire es uno de los pensadores más influyentes en el desarrollo de la pedagogía popular y liberadora. En su obra "Pedagogía del Oprimido", Freire propone un enfoque educativo centrado en la liberación de las personas oprimidas a través de la concientización y la acción transformadora. Su método pedagógico se basa en el diálogo crítico, la reflexión sobre la realidad y la búsqueda de la autonomía y la participación activa de los estudiantes en su proceso educativo.

En el ámbito de la alfabetización, se han desarrollado numerosos programas basados en la pedagogía popular y liberadora. Estos programas han buscado no solo enseñar a leer y escribir, sino también promover la reflexión crítica sobre las condiciones de vida de las comunidades y empoderar a los participantes para que se conviertan en agentes de cambio en sus propias realidades.

En Guatemala, la pedagogía popular y liberadora ha sido adoptada y adaptada en diferentes contextos educativos y sociales como una forma de responder a las necesidades y desafíos específicos del país, especialmente en lo que respecta a la inclusión, la participación y la justicia

social. Los antecedentes muestran los estudio relacionados de la temática a investigar la cuesta se denominó: La pedagogía popular y liberadora, en la práctica educativa en los Institutos por Cooperativa Centro, del municipio de Comitancillo, del departamento de San Marcos, por lo que se realizara una investigación exploratoria.

1.4. Justificación

La realización de la investigación acerca de la pedagogía popular y la liberadora da un verdadero sentido a la práctica educativa de los estudiantes del ciclo básico de los Institutos por Cooperativa Centro, del municipio de Comitancillo, del departamento de San Marcos, tiene como fin primordial conocer su origen, las dificultades que ocasiona el rendimiento de los estudiantes, de tal manera dar una propuesta de solución a esta problemática que perjudica el desarrollo académico de los discentes, esto permitirá mejorar el sistema educativo, también ayudará a mejorar la calidad educativa al momento de impartir las clases. La educación popular es una rama de la pedagogía que basa el proceso de aprendizaje en la práctica, las experiencias, el razonamiento y el contexto social del educando. Es decir, la persona aprende del medio que lo rodea.

Entre los pilares de su visión, está la comunicación e interacción entre todos los participantes para conseguir la libertad humana; una interrelación entre docente y discente, que aprenden y enseñan mutuamente; una filosofía educativa pretende ponerse en el lugar de los oprimidos; el diálogo como base de la metodología lo mismo que el respeto entre las personas. La pedagogía del oprimido es aquella que deber ser elabora por el propio oprimido, ya que la práctica de la libertad sólo puede encontrar adecuada expresión en una pedagogía en que el oprimido tenga la condición de descubrirse y conquistarse, en forma reflexiva, como sujeto de su propio destino histórico.

La pedagogía del oprimido, como pedagogía humanista y liberadora tendrá, pues, dos momentos distintos, aunque interrelacionados. El primero, en el cual los oprimidos van desvelando el mundo de la opresión y se van comprometiendo en la praxis, con su transformación y el segundo en que, una vez transformada la realidad opresora, esta pedagogía deja de ser del oprimido y pasa a ser la pedagogía de los hombres en proceso de la liberación, que la clase sea un ambiente dinámico y no formar estudiantes pasivos para que la educación no

se vuelva tediosa y aburrida, se puede desenvolver en cada estudiante el pensamiento crítico ya que son capaces de dar su propia opinión y construir conocimientos.

1.5. Delimitación

1.5.1. Teórica

La presente investigación tiene un enfoque pedagógico, didáctico, sociológico, tecnológico, psicológico, neurocientífico, estadístico, filosófico.

1.5.2. Espacial

El proceso de investigación se realizará en los Institutos por Cooperativa Centro, del municipio de Comitancillo, departamento de San Marcos.

1.5.3. Temporal

La investigación se realizará de marzo a agosto del año 2,023

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Estrategias de enseñanza aprendizaje

Según González (2003), las estrategias de aprendizaje se entienden como un conjunto interrelacionado de funciones y recursos, capaces de generar esquemas de acción que hacen posible que el alumno se enfrente de una manera más eficaz a situaciones generales y específicas de su aprendizaje; que le permiten incorporar y organizar selectivamente la nueva información para solucionar problemas de diverso orden (p. 3).

Mientras Cepeda (2013) afirma que la relación entre la enseñanza y el aprendizaje no es una de causa-efecto, pues hay aprendizaje sin enseñanza formal y enseñanza formal sin aprendizaje, la conexión entre ambos consiste en una dependencia ontológica (p. 28). El profesor a través de estrategias debe hacer posible el aprendizaje de sus estudiantes, realizar dinámicas y situaciones en las que pueda darse el proceso de aprender en ellos. Dichas estrategias son los procedimientos que el educador utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los estudiantes, es decir, medios o recursos para apoyar pedagógicamente (Zabala y Zubillaga, 2017).

Por otro lado, Pimienta (2012), establece que las estrategias de enseñanza aprendizaje son instrumentos de los que se vale el docente para contribuir a la implementación y el desarrollo de las competencias de los estudiantes (p. 3). El autor agrega que con base en una secuencia didáctica conformada por inicio, desarrollo y cierre, es necesario utilizar dichas estrategias de forma permanente, tomando en cuenta las competencias específicas que se pretendan contribuir a desarrollar.

2.1.1 Importancia de las estrategias de enseñanza aprendizaje

Según Montes de Oca y Machado (2011), la educación es la respuesta pedagógica estratégica para dotar a los alumnos de herramientas intelectuales que les permitirán adaptarse a las incesantes transformaciones del mundo laboral y a la expansión del conocimiento. Es por ello indispensable la planificación y uso de estrategias docentes que propicien aprendizajes reflexivos y una educación para afrontar los cambios, la incertidumbre y la dinámica del mundo actual.

Para que el educador pueda realizar mejor su labor debe reflexionar no sólo en su desempeño, sino en cómo aprende el educando, qué procesos internos lo llevan a aprender en forma significativa y qué puede hacer para propiciar este aprendizaje (González, 2003). El autor anterior agrega que la importancia del uso de estrategias de enseñanza aprendizaje radica en que no puede desligarse de la conciencia del alumno, adquirida a partir de los conocimientos propios, no sólo por sus logros personales, sino también por sus dificultades para aprender.

Es por ello que el docente juega un papel fundamental, en la medida que no sólo tiene que seguir e interpretar los procesos de aprendizaje del educando, sino que debe modificar sus propias estructuras de conocimiento, condición indispensable para facilitar este nuevo enfoque en la relación enseñanza y aprendizaje. Enseñar las estrategias a los alumnos es garantizar los aprendizajes, el aprendizaje eficaz y fomentar su independencia. El conocimiento de estrategias por parte del estudiante influye directamente en que sepa, pueda y quiera estudiar (Vásquez, 2008).

2.1.2 Clasificación y tipos de estrategias de enseñanza aprendizaje

Las estrategias de enseñanza aprendizaje, según Pimienta (2012), son las siguientes:

- Estrategias para indagar los conocimientos previos.
- Estrategias que promueven la comprensión, mediante la organización de la información.
- Estrategias grupales.

De acuerdo al autor anterior, las estrategias para indagar los conocimientos previos son las siguientes:

Tabla 1 Estrategias para indagar los conocimientos previos

No.	Estrategia	Descripción
1	Lluvia de ideas	Grupal. Permite indagar u obtener información sobre lo que un grupo conoce sobre determinado tema. Es utilizada para generar ideas o dar solución a un problema.
2	Preguntas	Son cuestionamientos que impulsan la comprensión en diversos campos del saber. Son un importante instrumento para desarrollar el pensamiento crítico. Las preguntas pueden ser: guías, literales y exploratorias.
3	SQA (Qué sé, qué quiero saber, qué aprendí)	Permite motivar al estudio, indagando conocimientos previos que posee el alumno para luego cuestionarse acerca de lo que desea aprender, y finalmente, para verificar lo aprendido.
4	RA-P-RP (Respuesta Anterior, Pregunta, Respuesta Posterior)	Permite construir significados en tres momentos representados por una pregunta, una respuesta anterior y una respuesta posterior.

Sigue indicando el mismo autor, las estrategias que promueven la comprensión, mediante la organización de la información son los siguientes:

Tabla 2 Estrategias que promueven la comprensión, mediante la organización de la información

No.	Estrategia	Descripción
1	Cuadro sinóptico	Organizador gráfico que permite ordenar y clasificar información, para lo cual se hace uso de llaves.
2	Cuadro comparativo	Permite identificar las semejanzas y diferencias de dos o más objetos o hechos.
3	Matriz de clasificación	Permite hacer distinciones detalladas de las características de algún tipo de información específica. El objetivo es formar conjuntos o clases.
4	Matriz de inducción	Sirve para extraer conclusiones a partir de fragmentos de información.
5	Técnica heurística UVE de Gowin	Sirve para adquirir conocimiento sobre el propio conocimiento y sobre cómo éste se construye y utiliza.
6	Correlación	Diagrama semejante a un modelo atómico donde se relacionan entre sí los conceptos o acontecimientos de un tema
7	Analogía	Permite relacionar elementos o situaciones cuyas características guardan semejanza.
8	Diagramas	Representaciones esquemáticas que relacionan palabras o frases dentro de un proceso informativo. Entre los diagramas se encuentran: diagrama radial, diagrama de árbol, diagrama de causa y efecto, diagrama de flujo.
9	Mapas cognitivos	Permiten la representación de una serie de ideas, conceptos y temas con un significado y sus relaciones, enmarcando todo ello en un esquema o diagrama. Dichos mapas pueden ser: mapa mental, mapa conceptual, mapa semántico, mapa cognitivo tipo sol, mapa cognitivo de telaraña, mapa cognitivo de aspectos comunes, mapa cognitivo de ciclos, mapa cognitivo de secuencia, mapa

El autor también agrega otras estrategias que promueven la comprensión: PNI (permite plantear el mayor número posible de ideas sobre un evento, acontecimiento o algo que se observa –Positivo, Negativo, Interesante-), QQQ (Permite descubrir las relaciones que existen entre las partes de un todo a partir de un razonamiento crítico, creativo e hipotético –Qué veo, Qué no veo, Qué infiero-), resumen (comprensión de lectura en el que se expresan las ideas principales de un texto), síntesis (composición que permite identificar ideas principales de un texto junto con una interpretación personal de este) y el ensayo (forma para comunicar ideas, también es un género literario). Pimienta establece que las estrategias grupales son:

Tabla 3 Estrategias grupales

No.	Estrategia	Descripción
1	Debate	Competencia intelectual que debe realizarse en un clima de libertad, tolerancia y disciplina; se elige un moderador, quien se encarga de presentar el tema y señalar puntos a discutir y el objetivo del debate.
2	Simposio	En esta estrategia un equipo de expertos desarrolla un tema en forma de discurso de manera sucesiva.
3	Mesa redonda	Espacio que permite la expresión de puntos de vista divergentes sobre un tema por parte de un equipo de expertos.
4	Foro	Presentación breve de un asunto por un orador (en este caso un alumno) seguida por preguntas, comentarios y recomendaciones.
5	Seminario	Estrategia expositiva por parte de un alumno en relación con un tema. Para llevarlo a cabo se debe realizar una investigación
6	Taller	Implica la aplicación de conocimientos adquiridos en una tarea específica, generando un producto que es resultado de la aportación de cada uno de los miembros del equipo.

Sin embargo, para Campos (s.f.) las estrategias de enseñanza aprendizaje se dan por fases:

- Fase de construcción de conocimiento: en esta primera fase se deben propiciar las siguientes estrategias: estrategias para la interacción con la realidad, activación de conocimientos previos y generación de expectativas; y estrategias para la solución de problemas y abstracción de contenidos conceptuales.
- Fase de permanencia de los conocimientos: en esta segunda fase se deben desarrollar estrategias para el logro de la permanencia de conceptos.
- Fase de transferencia: en esta tercera fase las estrategias a utilizar son: estrategias para la transferencia, estrategias para la conformación de comunidades.
- Interacciones y estrategias para la organización grupal: para esta última fase las estrategias requeridas son: estrategias de motivación, estrategias para la disciplina, dinámica de organización grupal.

Por otro lado, Rodríguez (2012) indica que las estrategias de enseñanza aprendizaje se clasifican en: objetivos o propósitos del aprendizaje, resúmenes, ilustraciones, organizadores previos, preguntas intercaladas, pistas tipográficas y discursivas, analogías, mapas conceptuales y redes semánticas, uso de estructuras textuales. La autora antes descrita establece que las estrategias también pueden darse según el momento de su presentación en una secuencia de enseñanza: estrategias preinstruccionales, coinstruccionales y poinstruccionales. Además, afirma una clasificación a partir de los procesos cognitivos que las estrategias elicitán para promover mejores aprendizajes:

- Estrategias para activar conocimientos previos.
- Estrategias para orientar la atención de los alumnos.
- Estrategias para organizar la información que se ha de aprender.
- Estrategias para promover el enlace entre los conocimientos previos y la nueva información que se ha de aprender.

Por su parte, Rodríguez (2013), propone otros tipos de estrategias de enseñanza aprendizaje, las cuales son las siguientes: estrategias de ensayo, de elaboración, de organización, de control de comprensión y de apoyo o afectivas.

2.1.3 Cómo aplicar las estrategias de enseñanza aprendizaje

Una de las preguntas que el docente debe realizarse es si las estrategias a utilizar deberían estar presentes en su planificación. Asimismo, qué hacer cuando sus estudiantes no sepan aprovecharlas en las asignaturas. El educador debe enseñar las estrategias al mismo tiempo de enseñar cómo los educandos pueden aprender de ellos mismos, es decir, el alumno está aprendiendo la asignatura y al mismo tiempo aprendiendo a aprender. No sólo hay que enseñar las técnicas, también hay que adiestrar al educando para que sea capaz de realizar por sí mismo las dos tareas meta cognitivas básicas: planificar y evaluar (Vásquez, 2008).

Se trata de que el alumno participe y conecte sus estrategias con las nuevas que está aprendiendo. El docente elige las estrategias a utilizar para después evaluar los resultados obtenidos de su aplicación en el aula. En definitiva, la enseñanza de estrategias exige que se produzca la interacción del maestro con el alumno y que éste desempeñe un papel activo en su aprendizaje (Douglas, 2012). Gallego (2016) recomienda a los docentes que al aplicar las estrategias en mención, tome en cuenta: ir de lo más fácil a lo más difícil, ir de lo más simple a lo más complejo, ir de lo más próximo a lo más lejano, ir de lo más concreto a lo más abstracto.

2.1.4 Beneficios de las estrategias de enseñanza aprendizaje

Plascencia (2016) afirma que el uso de estrategias de enseñanza aprendizaje favorece el análisis de las ventajas de un procedimiento sobre otro en función de las características de la actividad concreta que hay que realizar, además, el alumno no solamente aprende cómo utilizar determinados procedimientos, sino cuándo y por qué puede utilizarlos y en qué medida favorecen el proceso de resolución de la tarea. Según Franco (s.f.), entre los beneficios que otorga el uso de las estrategias antes descritas se encuentran:

- Participación más directa en el aprendizaje del alumno y en el de su compañero.
- Mayor conocimiento de lo que aprende.
- Fomenta el compañerismo y la cooperación.
- El conocimiento de resultados es individual (no grupal o masivo).
- Desarrolla capacidades de observación, análisis, atención, responsabilidad en el trabajo, ayuda, colaboración y autonomía.
- Incremento de la motivación.
- El aprendizaje es significativo.

Sin embargo, Valera (2014) expone que un beneficio que otorgan las estrategias es que el docente puede adaptarlas dependiendo la situación que quiera solucionar, permitiendo la reflexión, comprensión, análisis, logrando un aprendizaje significativo y auténtico en estudiantes.

2.1.5 Herramientas para evaluar las estrategias de enseñanza aprendizaje

De acuerdo con la Secretaría de Educación Pública de México (2013), la evaluación “es una de las tareas de mayor complejidad que realizan los docentes, tanto por el proceso que implica como por las consecuencias que tiene emitir juicios sobre los logros de aprendizaje de los alumnos” (p. 9). Agrega también que las herramientas para evaluar se refieren a los instrumentos que permiten, tanto a maestros como a alumnos, tener información específica acerca del proceso de enseñanza y de aprendizaje. Dichas herramientas permiten: Estimular la autonomía, Monitorear el avance y las interferencias, Comprobar el nivel de comprensión e Identificar las necesidades.

Las herramientas de evaluación deben adaptarse a las características de los alumnos y brindar información de su proceso de aprendizaje. Permiten obtener información del aprendizaje; sin embargo, es necesario seleccionar cuidadosamente los que permitan lograr la información que se desea. La fuente anterior establece que las herramientas para evaluar las estrategias de enseñanza aprendizaje son las siguientes:

- Guía de observación.
- Registro anecdótico.
- Diario de clase.

- Diario de trabajo.
- Escala de actitudes.
- Preguntas sobre el procedimiento.
- Cuadernos de los alumnos.
- Organizadores gráficos.
- Portafolio.
- Rúbrica.
- Lista de cotejo.
- Debate.
- Ensayo.
- Pruebas escritas.

Torre y Gil (2004) manifiestan que las estrategias para evaluar la alineación de la enseñanza pueden ser variadas, unas pueden resultar más útiles que otras en determinados momentos y circunstancias. “La pregunta básica que da sentido a la evaluación nace en torno a los componentes básicos del proceso de enseñanza-aprendizaje: los resultados pretendidos, las actividades de aprendizaje y los métodos utilizados para la evaluación” (p.137). Según el Ministerio de Educación de Guatemala (2011), “en el proceso educativo la evaluación no se da de manera aislada, está interrelacionada con la enseñanza y el aprendizaje. Eso sí, la evaluación debe ser coherente con la nueva forma de enseñar y aprender” (p.10).

La fuente anterior indica que por medio de la evaluación, el educador adquiere información que debe interpretar en relación con varios criterios de evaluación, que lo llevarán a emitir juicios para tomar decisiones acerca de qué hacer con los resultados. En otras palabras, se evalúa cómo aprenden los estudiantes, qué es necesario hacer para guiar el proceso de aprendizaje; determinar acciones de reflexión que permitan interpretar mejor el proceso en mención; planificar, determinar y modificar el ritmo con el que se presentan las instancias del aprendizaje.

2.2. Pedagogía popular

2.2.1 Fundamentos de una Teoría de Educación Popular

“El término de educación popular se ha venido usando en América Latina, desde el primer cuarto del siglo pasado, coincidiendo su apareamiento con las inquietudes independentistas de esa

época; por esta coincidencia cronológica, desde entonces se le ha asignado al término un criterio liberal relacionado con la extensión de los servicios educativos. Se puede inferir que el concepto de educación popular, connotaba dos aspectos principales, que es necesario destacar: la extensión de la acción educativa a todos los sectores de la población, aunque esto no se cumpliera, evidentemente era la intención de la política educativa y esta acción educativa implicaba la difusión de las primeras letras, como patrimonio exclusivo de las grandes mayorías.

Es decir que desde sus inicios se respondía a los principios liberales de extender la educación, pero también se evidenciaba la acción discriminatoria de dar al pueblo indudablemente que la intención de extender los servicios educativos en las nacientes repúblicas de América, se puede comprobar también en la legislación educativa de entonces que se dio en Guatemala. En efecto, desde la primera mitad del siglo pasado teóricamente se ha garantizado la educación mediante la graduación y obligatoriedad de la enseñanza por parte del estado. Aparece también el carácter de institución pública, cuando el estado asume la responsabilidad de promover la educación por medio de los principios de gratuidad y obligatoriedad de la educación.

Tenemos pues, en el proceso histórico de la educación, a la escuela popular pública, encargada de divulgar las primeras letras y cuya responsabilidad se le ha delegado al estado, desapareciendo así, la hegemonía que durante varios siglos había mantenido la iglesia en la dirección, gerencial y administración de la educación. (Díaz, 1993) Se encarga dentro del pleno idealismo, abstrayendo al alumno, como sujeto de la educación, de su propia realidad y problemática económica y social, para convertirlo, por el solo poder de la educación, de individuo en persona. “La educación en tal sentido debe de principiar desde muy temprano para que los niños no crezcan como individuos sino como personas. Por ello una de las preocupaciones y exigencias de este espiritualismo pedagógico, se evidencia un problema para la política educativa, cuando los estados, como el caso de Guatemala, no pueden ofrecer educación para todo el pueblo que la requiere; y en todo caso contribuye a que este déficit educativo que se manifiesta en la sociedad como una especie de racismo cultural.”

Como puede inferirse del análisis del proceso de desarrollo histórico, el concepto de educación popular ha comprendido que es una educación elemental, para las mayorías desposeídas, es pública, porque está sostenida por el Estado y teóricamente es gratuita, obligatoria y laica, pues ya se ha visto que en la realidad, el sistema actualmente funciona dentro de un pavoroso déficit de atención escolar. “El criterio de educación popular que se sustenta en este trabajo de investigación rebasa en su fundamentación, finalidad y estructura del esquema actual de lo que se ha denominado, hoy por hoy, educación popular. No se concibe cómo una educación pública pueda ser adjetiva de popular, por la acción de la extensión de los servicios educativos a una mayor cantidad de personas; la sola extensión: horizontal y vertical de la enseñanza, no es suficiente para coadyuvar en la resolución de los problemas económicos y sociales de la población en general.

Mantener una educación como esta fundamentación, finalidad y estructura, es mantener el sistema educativo concebido utópicamente por la burguesía, cuya base real es la explotación de los oprimidos; y en el plano ideal, la formación de los valores espirituales en los privilegiados del sistema; abstrayendo de esta manera la función de la escuela y orientando la acción sistemática de la educación, fuera de la realidad dentro de la que se desarrolla. Promover este tipo de educación, llámese oficial, pública o popular, cuya naturaleza es la de ser un sistema educativo clasista y alienante, es tanto como perpetuar las formas de explotación humana del mundo actual, transformar al hombre para la explotación del hombre. En tal sentido, no hay necesidad de negar el derecho a la educación, cuando se sabe que una gran parte de la población no tiene la posibilidad de gozar de este derecho.”

El problema no reside entonces en extender el derecho de la educación, si paralelo a esta acción no se propician también las posibilidades reales de aprovechar adecuadamente este derecho. La idea principal de propiciar un sistema de educación popular, no estriba esencialmente en abrir nuevas posibilidades educativas, para la gente, dentro de las estructuras económicas caducas y nugatorias de la persona humana; sino es propiciar cambios estructurales que aseguren el aprovechamiento de esas mismas posibilidades en la liberación del desposeído, en el pleno goce de la vida, la salud, el descanso; y en la promoción de todas las energías creadoras del pueblo.

La función de la educación debe de concebirse dentro de fundamentos, finalidades y estructuras que rebasan los fundamentos, finalidades y estructuras actuales. El problema en tal sentido no incumbe estrictamente a la ciencia de educación, sino que es un problema de conciencia social y su fundamentación no puede emanar de la ideología burguesa, cuya esencia es la idealización de los valores humanos, subjetivos y abstractos, de los privilegiados; la fundamentación de una auténtica educación popular, lógicamente tiene que inspirarse, o mejor aún, promover la formación de una ideología del proletariado, que tienda a su liberación y en este sentido, la escuela tiene la función concientizadora de los sectores populares, del verdadero papel que tiene que asumir para asegurarse su propia etapa progresista y de vanguardia.

“El problema de la fundamentación de la educación del hombre no se debe ubicar dentro de esquemas metafísicos y ontológicos que idealizan al hombre privilegiado, de la misma manera que lo niega en el ser del explotado; uno desde luego, es la negación del otro, pero ambos son productos del mismo sistema. Tampoco se cree que la fundamentación de la educación, puede ser el resultado de la acción idealista de los genios privilegiados de la sociedad, cuyo efecto no ha sido otro, sino crear un cosmopolitismo pedagógico, tan ineficaz como poco afortunado, ésta es la idea mantenida históricamente y sostiene que, así como hay pueblos, también hay personas que están destinadas a transformar el mundo, sólo con sus ideas.

Y por último, tampoco es apropiado otorgarle a la educación poderes omnímodos, en el sentido de considerar que a través de ella se podrán resolver los problemas de la humanidad. Si la fundamentación de la educación no consiste en un problema teórico ni idealista, ni teológico, tendrá necesariamente que ser un problema concreto, basado en la realidad. La educación, al perder su carácter renovador y práctico, dinámico progresista, se ha convertido en una educación estática, conservadora. En razón de la búsqueda de la esencia humana del idealismo pedagógico, la educación se ha abstraído de su contexto social, de su realidad.”(Freire, 2003)

En contraposición a lo que se ha dicho en torno a los fines de la educación actual, un criterio auténtico de educación popular en nuestro medio, de conformidad con los elementos de su fundamentación básica, debe trazar las finalidades de la escolaridad.

Realista, dinámica y liberadora, son las premisas que deben de estar contenidas en la teleología de una verdadera educación popular. Es necesario tomar en cuenta los aspectos que sirven de base a la tesis de la educación popular, para adecuar la estructura del sistema, estos son: que la educación debe ser liberadora e indiscriminada, que sus fines deben propender hacia una educación realista, dinámica y de concientización liberadora, que debe de ser eminentemente formativa a través del desarrollo de una conciencia histórica y el conocimiento científico de la realidad. “Al estructurarse un sistema de educación popular, además de tomarse en cuenta los principios que la fundamentan, deben también tenerse presentes los siguientes aspectos:

Flexibilidad: en el sentido de facilitar la promoción de las personas de acuerdo con sus particulares aptitudes e intereses; tomando en cuenta las necesidades de tecnificación de la clase trabajadora, que necesita la sociedad, a efecto de que puedan combinarse en una acción creadora: las potencialidades del hombre, con las necesidades de la población. Facilitar el pleno ó natural desarrollo de la persona, sin limitar en modo alguno la trascendencia que sus propias capacidades le permitan; sin restricciones académicas que frustren, limiten o retarden su pleno y natural desarrollo, en el sentido de hacer posible que el sistema le ofrezca variedad de oportunidades de formación tecnológica, como variado y complejo es el campo de la actividad laboral del hombre actual, con el avance inusitado e incontenible de la ciencia. Abierto: es la posibilidad de que todos indiscriminadamente, tengan la oportunidad de recibir el tipo de educación que ellos deseen, para lo cual son aptos y la sociedad los necesite; especialmente al carácter dinámico de la estructura del sistema, que tienda a superar el criterio de que la persona tiene que adaptarse a las alternativas educativas que la escolarización ofrece y no viceversas.”

2.2.2 Características de la educación popular

a) Educación integral.

Una educación popular, debe de tener una función social a la que el Centro Educativo se transforme en una institución de ayuda efectiva para el estudio y el trabajo, en su relación dialéctica de ser base y consolidación de la formación integral del alumno.

b) Formación científica

Cuando se habla de formación científica, pareciera que se hace referencia únicamente a los niveles más avanzados de la educación, esto es, a la educación media y superior; pero esto no es cierto, porque al alumno desde su inicio debe dársele la oportunidad de que conozca, a través de respuestas correctas y concretas, el proceso de desarrollo de la naturaleza y la sociedad. Otros aspectos que debe necesariamente tomarse en cuenta en la enseñanza científica, es su aplicabilidad, es decir, la oportunidad de que el alumno, sea cualquiera el nivel de estudio, tenga la oportunidad de aplicar, comprobar y experimentar los conocimientos transmitidos. El aprendizaje de la ciencia debe de ser vivido; y esta vivencia sólo se logra cuando hay una adecuada correspondencia entre la teoría y la práctica.

c) Educación para todos

Una educación popular encuentra la alternativa de rebasar el criterio unilateral de la extensión de la enseñanza, que por si sola no es funcional, si no va acompañada de la alternativa de asegurar también una educación sin límites, sin topes; y sólo de acuerdo con las aptitudes de la persona, en función de las necesidades de la sociedad, para que pueda proyectarse efectivamente y asegurar asimismo su propia liberación y el progreso general.

La educación para todos, la educación popular, viene a ser entonces una necesidad social de la realidad actual.

2.2.3 Educación popular y formación de educadores populares

a) La formación de educadores populares

Guatemala es un país caracterizado por un fuerte movimiento popular, históricamente desarrollado; al mismo tiempo, por una serie de regímenes que han puesto en marcha política, programas de control y represión para dominar al movimiento popular, lo que ha sumido al país en una larga historia de violaciones a los Derechos Humanos desde 1986. En el contexto de los movimientos populares, como formas de resistencia ante la represión, es preciso estudiar, plantear y desarrollar procesos educativos populares que se integren a las acciones políticas.

En la currícula de pedagogía en Guatemala, generalmente, se dejan al lado los estudios críticos sobre la realidad nacional y sobre las relaciones existentes entre el texto-contexto, desestimándose el problema de la naturaleza política de la educación popular.

El estudio y planteamiento de los presupuestos básicos sobre la formación de educadores populares se justifica no solo por la escasa producción teórica al respecto (y por el predominio de orientaciones asistenciales, acríicas y funcionalistas sobre dichos procesos) sino razones político-culturales, como la historia de resistencia cultural de las mayorías populares guatemaltecas, que ha originado experiencias especiales de formación de educadores populares. El efecto multiplicador, ya que no solo multiplica cuadros dirigentes y educativos (más sujetos populares con capacidades teóricas y metodológicas) sino también va permitiendo la realización de variadas y nuevas experiencias educativas populares, como es el entendimiento de si mismo, la teorización sobre las prácticas realizadas, genera fundamentos y orientaciones de carácter general para la práctica social formadora de la Educación Popular.”

b) La Cultura Popular

La valoración crítica de la cultura popular no sólo permite la profundización de la potencialidad de lucha de los sujetos populares, sino que también posibilita la consideración de aquellos elementos de su vida cotidiana (o de sus prácticas especiales) que generalmente quedan afuera de los programas educativos populares y que son, según Fals Bordan, “los valores esenciales” de las personas de cada lugar o región. Ejemplos de dichos valores esenciales son las organizaciones sociales y políticas (comités, asociaciones de vecinos por ejemplo), el arte, la música, las festividades, los deportes, los juegos los mitos y otros.

Valorar la cultura popular es un acto político fundamental no solo por la opción por el pueblo, sino porque en dicha cultura se encuentran signos y componentes de autentica potencialidad revolucionaria, a la par de rasgos introyectados de la cultura dominante. La cultura popular puede decirse que es un concepto clasista; es decir, al hablar de cultura popular, se está hablando de un conjunto de símbolos, expresiones, creaciones de una determinada clase social: la subalterna, en confrontación con la cultura de la clase dominante. La cultura popular al ser una cultura “contestataria” se convierte en una cultura peligrosa, para los intereses dominantes. De ahí que se pretenda destruir aniquilando a los sujetos que la portan, o que se intente destruirla progresivamente por medio del desprecio, la legitimación y la subvaloración, de lo cual constituye claros ejemplos del “folclore” y las “artesanías”.

La cultura popular es, también una variedad de símbolos de identidad de las clases subalternas, símbolos que los identifican, cohesionan y diferencian. Dichos símbolos permiten la presión propia de estos sectores”. Además, la cultura popular es la respuesta de las clases dominadas que exigen, liberación de la explotación en que se encuentran. La resistencia, así, es una expresión básica de la cultura popular. La formación de educadores populares pueden desarrollarse en la medida que valora y toma en cuenta las manifestaciones de la cultura popular, ya que dicha formación significa una opción por lo popular que exige respeto y valoración por los rasgos y manifestaciones propias de dichas clases.

c) El educador popular, la organización y poder popular

La educación popular es la expresión educativa de un proyecto político popular. Por tanto, el educador tiene frente a sí a las tareas políticas coherentes con dicho proyecto, una de esas tareas es el apoyo, desarrollo y consolidación de la organización popular, solo puede alcanzarse mediante la organización. Al educador popular corresponde entre otras tareas propiciar práctica social, que develando la realidad y concepciones, vaya permitiendo a sus compañeros de clase el acceso a una participación, es decir, que el educador popular va propiciando el poder popular en la medida que, de la relación sujeto-objeto llega a una relación sujeto-sujeto. En otras palabras, rompe la relación de sumisión no solo entre agentes externos y sujetos populares, sino también en los sujetos populares entre sí.

El poder popular significa, la posibilitación de la expresión de los sujetos populares. Esta hace que el poder popular sea construido por los mismos sujetos populares (con el apoyo de los agentes externos-sujetos populares), por lo que no puede desestimarse la consideración de la cultura de estos sujetos populares. El logro del poder popular depende de la confluencia de dos aspectos: el saber y la organización populares. La valoración y utilización políticopedagógica de lo primero y la creación y/o consolidación de los factores fundamentales e ineludibles para todo educador popular. La relación entre organización y poder popular se establece a partir de la dialécticidad. Por la organización popular se llega al logro del poder popular; pero este, a su vez posibilita y aumenta (cuantitativa y cualitativamente) la organización popular. Lo que orienta esta dialécticidad es la búsqueda de la transformación social.

En Guatemala, el educador popular debe tomar en cuenta las condiciones de control y de represión existentes, tiene como tarea no solo partir de la realidad propia y valorar sus manifestaciones culturales, sino al mismo tiempo, tener la actitud atenta para ir descubriendo colectivamente aquellos aspectos, rasgos o elementos cuya naturaleza no sea popular. Si el educador no valora críticamente la cultura popular y quiere hacer su trabajo desde categorías y conceptos preconcebidos y además desarticulados, provoca una especie de “política de resistencia” expresada muchas veces en la poca participación popular.

Cuatro rasgos o virtudes que Freire asigna al educador. Son citadas por Monclús de una conferencia de Freire en 1985 en Buenos Aires llamada Reflexión crítica sobre las virtudes del educador. Coherencia entre el discurso que se habla y que anuncia la opción y lo práctico que deberá estar confirmando en el discurso. Aprender a lidiar con la tensión entre la palabra y el silencio. Trabajar en forma crítica la tensión entre subjetividad y objetividad, entre conciencia y mundo, entre práctica y teoría, entre social y conciencia. Comprender y vivir la tensión entre el aquí y el ahora del educador y el aquí y el ahora de los educandos”.

2.2.4 La educación popular

Se entiende la Educación Popular como un enfoque de educación alternativo dirigido hacia la promoción del cambio social. No promueve la estabilidad social, sino dirige su acción hacia la organización de actividades que contribuyan a la liberación y la transformación. El propósito central de este paradigma se vincula con la necesidad de que el proceso de cambio sea asumido por la comunidad. En consecuencia, "uno de los esfuerzos más relevantes es el de la educación de los grupos populares que son potencialmente capaces de actuar como agentes conscientes del proceso de cambio social. No basta el que los destinatarios sean miembros de las clases populares, implica algo más: todo un estilo educativo diferente de aquel elitesco, reproductor del sistema social de injusticia, que genera hombres y mujeres que se amoldan a la sociedad sin transformarla, sin ser agentes de cambio.

La Educación Popular debe entenderse como un aporte a las luchas y organizaciones populares. Una herramienta más que forma parte de esas luchas. Se trata de potenciar todo lo que sucede en la vida diaria. Sus objetivos principales son: 1) que más y más personas estén en

condiciones de pensar y desarrollar estrategias orientadas a el triunfo del proyecto popular; y 2) que las luchas y organizaciones populares sean más efectivas y democráticas.

2.2.5 El educador popular y la metodología

Es importante que el educador tenga, un presupuesto básico, que su tarea no se inicie ni se desarrolla prioritariamente alrededor del “como”, sin que afirme la inutilidad de su consideración o que se puede ser un autentico educador popular sin la mínima capacitación y habilidad metodológicas, de lo que se habla en su carácter secundario y dependiente. Pero la secundariedad y dependencia de este tema no significa dejar de considerar algunos aspectos sobre el mismo. La metodología responde a las condiciones específicas en las que se quiere llevar a cabo. Aunque en sus principios básicos es universalmente válida, en sus procedimientos específicos dependen de las condiciones en que se inserte. Siendo la metodología un principio teórica de carácter universal, su aplicación práctica dependerá siempre y en todas partes de la circunstancias históricas existentes. La metodología, en el marco de la educación popular, debe entenderse como una estrategia educativa-política y organizativa que apunta a apoyar los procesos personales, sociales y políticos que el pueblo va desarrollando en el curso de su constitución como sujeto de la historia.

De esta manera, la metodología es la concepción global del proceso político-pedagógico. Es la forma cómo se piensa y organiza de manera general el proceso o procesos a desarrollarse. Toda metodología de manera general se origina en determinada teoría del conocimiento; es decir, dependiendo de la orientación política, así será la teoría del conocimiento que se practica. A su vez, ésta determinará la concepción metodológica del proceso respectivo^{2.4}. Pedagogía Liberadora. La pedagogía liberadora sienta sus bases de una nueva pedagogía en completa oposición a la educación tradicional y bancaria. La enseñanza de la lectura y la escritura en los adultos busca la reflexión y el cambio de las relaciones del individuo con la naturaleza y con la sociedad. El objetivo esencial de la educación, que propone Freire, es liberar a la persona de las supersticiones y creencias que le ataban, y liberar de la ignorancia absoluta en que vivían; transformarla a su estado de dignidad y humanismo mas no uniformizarla ni reproducirla lo pasado, tampoco someterla, tal como ocurre en la educación tradicional que ha imperado varios siglos.

Una pedagogía del oprimido no postula modelos de adaptación, de transición ni de la modernidad de la sociedad sino modelos de ruptura, de cambio, de la transformación total de la persona, especialmente el acceso a una educación digna y con igualdad de derechos y devolverlo a su estado natural con que fue creado cada ser humano. Se fundamenta en la toma de conciencia. A esto Freire le llamó "concientización", en el sentido de la transformación de las estructuras mentales; vale decir, que la conciencia cambiada no es una estructura mental rígida, inflexible y dogmática sino una conciencia o estructura mental dinámica, ágil y dialéctica que facilite una acción transformadora, un trabajo de transformación sobre la sociedad y sobre sí mismo.

La propuesta de la alfabetización sistemática y estructurada está determinada por la relación dialéctica entre la epistemología, teoría y técnicas. Se fundamenta en que si la práctica social es la base del conocimiento, también a partir de la práctica social se construye la metodología, unidad dialéctica que permita regresar a la misma práctica y transformarla. La metodología está fijada por el contexto de lucha en el que se ubica la práctica educativa específica; el marco de referencia está definido por lo histórico y no puede ser rígido ni universal, sino que necesariamente tiene que ser construido por los hombres en calidad de sujetos cognoscentes, capaces de transformar la realidad. Ésta fue la tarea que realizó Zúñiga Camacho.

El método de alfabetización tiene como finalidad principal hacer posible que el adulto aprenda a leer y escribir su historia y su cultura, su modo de explotación y esclavismo, que pueda conquistar el derecho a expresarse y decidir su vida. Que nadie decida por nadie, todos sean capaces de ejercer su libre albedrío con sabiduría. Freire toma en cuenta el conocimiento como un proceso continuo; resalta el hecho de que todo conocimiento presupone una práctica. El conocimiento debe ser objetivo en el sentido que sea dado exclusivamente por el objeto. Ningún conocimiento es neutro respecto a las diversas prácticas realizadas por los grupos humanos. Con esto, Freire enfatiza que su metodología no es referida al hombre sino a su pensamiento y lenguaje, a los niveles de percepción de la realidad que le .Freire propone que el diálogo como método permite la comunicación entre los educandos y entre éstos y el educador.

Se identifica como una relación horizontal de educando a educador, en oposición del anti diálogo como método de enseñanza tradicional que implica una relación vertical de profesor sobre el alumno. Sobre esta base propone la educación dialógica como la forma de desarrollar una pedagogía de comunicación que permita y facilite dialogar con el educando sobre algo. Ese algo es el programa educacional que se propone en situaciones concretas de la vida del pueblo, lo que posibilita que el analfabeto logre el aprendizaje de la escritura y la lectura, luego introducirse en el mundo de la comunicación, actuar como sujeto y no como objeto pasivo que recepciona lo que impone el profesor, así dar paso a la transformación total en su ser y vivir de acuerdo a los paradigmas del presente siglo

2.2.6 La propuesta pedagógica de Paulo Freire.

Según la propuesta pedagógica de Paulo Freire, el papel que desempeña el educador en la Pedagogía Liberadora es dialogar con el educando en franca amistad, así obtener los temas generadores y de interés y no debe presentar su programa el educador como símbolo de imposición. Los temas generadores contienen en sí la posibilidad de desdoblarse en otros tantos que a su vez provocan nuevas tareas que deben ser cumplidas. Para llegar a la determinación de los temas generadores y proponer el contenido programático (programas), Freire plantea dos posibilidades: el primero a partir de la investigación interdisciplinaria y la segunda a partir de un mínimo de conocimientos de la realidad.

La primera consta de tres etapas: Apropiarse de los núcleos centrales de contradicción para organizar el contenido programático de la, acción educativa; se escogerá algunas de las contradicciones para elaborar las codificaciones o representaciones de las situaciones sobre las cuales los educandos, como sujetos cognoscentes, realizarán sus reflexiones críticas; comenzar los diálogos decodificadores en los círculos de investigación temática, es decir, ejecutar las reflexiones críticas de las contradicciones. El educador tiene como prioridad ayudar al educando a lograr un punto de vista cada vez más crítico de su realidad, con la alta responsabilidad que este acto requiere. Al mismo tiempo, tanto el educando como el educador aprenden mutuamente, nadie es más en la pedagogía liberadora.

El maestro progresista jamás separa el contenido de los métodos; no se puede entender la práctica educativa solamente a partir del maestro, del alumno, del contexto, del contenido, del método porque la práctica educativa es una totalidad. Involucra un conjunto de piezas de aprendizajes que forman un objeto real. El maestro, según Freire, debe manejar un método de enseñanza dentro del contexto de la práctica educativa. Debe tener imaginación, aprovechar situaciones, usar e inventar técnicas, crear y utilizar medios que propicien la actividad y el diálogo con los educandos, mucho más cuando el proceso de enseñanza aprendizaje se produce en condiciones no favorables. Por último, para Freire, la pedagogía de la pregunta es fundamental en la educación liberadora o la educación problematizadora y en la concientización. Entonces, una verdadera educación liberadora se nutre de la pregunta como desafío constante a la creatividad y al descubrimiento. Por lo tanto, la educación liberadora es la pedagogía de la pregunta y su método el diálogo.

2.2.7 El rol del educador en la pedagogía liberadora.

En el contexto de esta perspectiva pedagógica, el educando debe ser capaz y consciente de su realidad y cambiar su estructura mental para su transformación y liberación mediante un pensamiento crítico de su realidad circundante. El educando debe enfrentar con un pensamiento crítico la lectura de los libros, de las revistas y los periódicos; que analicen cómo se manifiestan en forma diferente los diarios que tratan un mismo hecho con el objetivo de que los participantes, al leer o escuchar una noticia, no lo hagan de forma pasiva sino conscientes que necesitan liberarse y ser diferentes en su estructura mental. El educando se siente sujeto de su pensar, puede discutir su pensar, su propia visión del mundo circundante. Aquí es importante la comprensión, pues, el educando es crítico por tanto su acción lo será también. Desde esta perspectiva, se necesita un método activo que permita ser crítico al educando, por medio del debate de situaciones existenciales en grupos.

2.2.8 El rol del educando en la pedagogía liberadora.

En la labor educativa liberadora emprendida por Paulo Freire destaca la liberación de la dominación y el esclavismo imperante; enseñar a leer y escribir la historia; cambiar y transformar la estructura mental; enfrentar con un pensamiento crítico lo que se lee y no ser un ente pasivo. Toda labor emprendida es una realidad hoy; nadie es esclavo ni tampoco sujeto a una dominación; las leyes nacionales e internacionales protegen al

individuo; todos tienen derecho a la educación, sin excepción alguna de credo, religión, sexo, raza y otros.

Pareciera que la labor educativa liberadora de Freire es una realidad; sin embargo, educandos, padres, maestros y la sociedad misma es esclavo y prisionero de vicios y antivalores que degeneran la personalidad, a tal punto que la humanidad está sucumbiendo en la sima de una destrucción fatal. Solamente como muestra, personas adultas y jóvenes son esclavos de la drogadicción, el alcoholismo, la prostitución, el libertinaje, el facilismo o la ley del menor esfuerzo, y otros. Hoy nuestra sociedad está saturada de personas instruidas pero hace falta personas educadas; personas que son esclavas de las circunstancias pero pocas crean las circunstancias; personas arrastradas por la corriente y pocas que van contra la corriente; personas que actúan y luego piensan pero pocas que piensan y luego actúan; personas meros reflectores de los pensamientos de otros hombres pero pocos pensadores y fuertes para obrar; personas carentes para defender sus convicciones y sueños pero pocos para defender éstos.

La pedagogía liberadora de Freire requiere ser practicada con mayor ímpetu en nuestras escuelas, colegios y universidades para que realmente el educando sea libre de todo vicio y esclavismo. En nuestra práctica pedagógica ponemos mayor énfasis al desarrollo de la personalidad de cada educando, al desarrollo de la capacidad de pensar y ser crítico de su realidad, y finalmente sea capaz de obrar y hacer aquello que dignifique su persona, aquello que le haga feliz, aquello que le lleve al éxito; aquello que le haga fuente de inspiración para otros, aquello que le haga una persona capaz de llevar una responsabilidad, que dirijan empresas, que influyan positivamente sobre la personalidad de otros hombres.

La educación liberadora está comprometida en formar hombres y mujeres que sean fuertes para pensar y obrar; hombres y mujeres que sean amos y no esclavos de las circunstancias; hombres y mujeres que posean amplitud de mente; hombres y mujeres que posean claridad de pensamiento y valor para defender sus convicciones. Semejante educación liberadora de Manuel Zúñiga Camacho y Paulo Freire provee algo más que una disciplina mental; provee algo más que una preparación para la vida, fortalece el carácter, de modo que no

se sacrifiquen la verdad y la justicia al deseo egoísta o a la ambición malsana; fortalece la mente contra el mal y los vicios. Esta es la verdadera esencia de la pedagogía liberadora que propugnó Zúñiga Camacho y Freire, que tanta falta hace en nuestra sociedad.

2.3 Pedagogía liberadora

Paulo Freire como ya lo dijimos anteriormente busca una reestructuración de la educación desde las bases por eso su preocupación de otorgar una educación reflexiva y crítica a los jóvenes y adultos que se encontraban junto a él, para ello escribirá un texto en el que hablará de una pedagogía liberadora, en la que expresará el ideal de formar sujetos transformadores de su realidad y constructores de su propia historia. El interés educativo de Freire se centra en las posibilidades humanas de creatividad y libertad en medio de estructuras político-económicas y culturales opresivas. Su objetivo es descubrir y aplicar soluciones liberadoras por medio de la interacción y la transformación social, gracias al proceso de “concientización”, definido como el proceso en virtud del cual el pueblo alcanza una mayor conciencia, tanto de la realidad sociocultural que configura su vida como de su capacidad de transformar esa realidad.

Esto supone la praxis, entendida como la relación dialéctica entre la acción y la reflexión. Freire propone un enfoque de la praxis de la educación en el que la reflexión descansa en la acción y la reflexión crítica se basa en la práctica. El sistema de educación y la concepción de la educación de Freire tienen sus orígenes en múltiples corrientes filosóficas, como la fenomenología, el existencialismo, el personalismo cristiano, el marxismo humanista y el hegelianismo. La Pedagogía Liberadora como tendencia pedagógica contemporánea, se desarrolla a partir de los años 60 y puede decirse que es en esta pedagogía en la cual son abordados de manera integradora, en un contexto político-ideológico, los elementos o factores que intervienen en el establecimiento de un contacto directo entre el educando y el medio ambiente, al tiempo que llama la atención acerca de la carga política imperante y el carácter, generalmente conflictivo de la relación pedagógica tradicional que como ya fue analizado, siempre reproduce a nivel de la escuela como institución las relaciones de dominación existentes en el seno de la sociedad.

Paulo Freire, se hace una convocatoria a la búsqueda, mediante la reflexión, del cambio en las relaciones que deben establecerse, de forma lógica, entre el individuo, la naturaleza y la sociedad; ella propugna, como objetivo esencial de la educación, lograr la más plena liberación de la persona, sin uniformarla y, mucho menos someterla, a través de los sistemas de instrucción oficiales. Concibe la concientización, no en el sentido de lo cotidiano o político, sino en el de la transformación de las estructuras o eneagramas mentales para que la conciencia se torne dinámica, ágil en un redimensionamiento dialéctico que haga posible su influencia en acciones transformadoras de las condiciones sociales existentes y del propio individuo, hacia su mejoramiento y perfeccionamiento sostenidos.

“La pedagogía liberadora entiende a la educación como la praxis, la reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo; y como un acto de comunicación y liberación en donde el educador ya no es solo el que educa sino aquel que, en tanto educa, es educador a través del dialogo horizontal con el educando, quien, al ser educando también educa.” La educación liberadora está comprometida en formar hombres y mujeres que sean fuertes para pensar y obrar; hombres y mujeres que sean amos y no esclavos de las circunstancias; hombres y mujeres que posean amplitud de mente; hombres y mujeres que posean claridad de pensamiento y valor para defender sus convicciones. (Freire, 2003)

En sus concepciones se refleja las influencias de las corrientes pedagógicas de izquierda y la filosofía personalista y existencialista del cristianismo. Paulo Freire, Sienta sus bases en una nueva pedagogía opuesta a la tradicional, a través de técnicas para la enseñanza de la lectura y la escritura a los adultos, busca la reflexión y el cambio de las relaciones del individuo con la naturaleza y con la sociedad; el objetivo de la educación es liberar a la persona, no uniformarla ni someterla. La pedagogía de Paulo Freire es una "pedagogía del oprimido"; no postula modelos de adaptación, sino modelo de ruptura, de cambio, de transformación total. Se basa en la toma de conciencia, a lo que llama "concientización", hace que la conciencia convertida en una estructura rígida, inflexible y dogmática, se vuelva en estructura dinámica, ágil y dialéctica.

La pedagogía del oprimido, como pedagogía humanista y liberadora, tendrá, pues dos momentos distintos aunque interrelacionados. El primero, en el cual los oprimidos van

descubriendo el mundo de la opresión y se van comprometiendo, en la praxis, con su transformación y, el segundo, en que una vez transformada la realidad opresora, esta pedagogía deja de ser del oprimido y pasa a ser la pedagogía de los hombres en proceso de permanente liberación. Está determinada por la relación dialéctica entre epistemología, teorías y técnicas. Se basa en que si la práctica social es la base del conocimiento, también a partir de la práctica social se construye la metodología, unidad dialéctica que permite regresar a la misma práctica y transformarla.

El método de Freire permite alfabetizar a adultos en un plazo de tiempo más o menos corto, tiene como finalidad hacer posible que el adulto aprenda a "leer" y "escribir" su historia y su cultura. Para él cada conocimiento presupone una práctica, lo que da como resultado que ningún conocimiento sea "objetivo". Propone la educación dialógica como la forma de desarrollar una pedagogía de comunicación que facilite dialogar con "alguien" y sobre "algo". Freire educa para la comprensión de la situación de opresión en la cual se vive y para salir de ella (pedagogía de y desde –no para- el oprimido), educa para detectar -en el proceso de una sociedad "transitiva"- "situaciones límite" para superarlas, acción donde surge la "concientización", famosa palabra tan tergiversada y mal comprendida, hasta el punto de ser "mitificada", según Freire mismo. A su criterio, el término concientización se había transformado en fórmula mágica: como ayuda para resolver problemas especialmente emocionales, como ideas que -por el hecho de ser expresadas- tenían poder de transformar las condiciones de opresión, como aplicación -tipo aspirina- que una vez recibida producía transformación individual sin que necesariamente cambiara el mundo y la concientización como término bien comprendido, y por eso "satanizado", porque se convierte en una amenaza a los intereses defendidos.

En resumen, la esencia de la Pedagogía Liberadora está presente la expresión del desarrollo individual creador donde el educador interviene, de alguna manera, en su guía y conducción facilitadora de su máxima expresión aunque muestra una sensible e importante insuficiencia: si bien concibe las transformaciones evolutivas del individuo y del grupo no plantea, con una concepción sistémica, las vías para lograr, cuando esto sea necesario, la transformación social requerida para ello.

2.3.1 Aportes de la pedagogía de la pregunta al proceso de enseñanza y aprendizaje

La pedagogía de la pregunta de Paulo Freire en el contexto en el cual se desenvuelve logrará dar varios aportes al proceso de enseñanza aprendizaje, pues la propuesta pedagógica esta conformada de un sistema pedagógico-político abierto, que difícilmente pueda derivar en posiciones dogmáticas y, menos aun, en algún tipo de fundamentalismo. El carácter pedagógico-político que propone Freire, se funda en una concepción política y educativa amplia, encuentra su mejor referencia en la necesidad de promover una educación diferente e instaurar, por lo tanto, una escuela distinta, una escuela que, además de publica, sea popular. Una verdadera escuela ciudadana que nace de los pueblos oprimidos.

La pedagogía de la pregunta debe llevarnos a una práctica concreta de la investigación y de otros conocimientos, esta manera la inteligencia también se va desarrollando. “La inteligencia es saber pensar y actuar del modo mas adecuado, de acuerdo a los contextos y situaciones, en donde las circunstancias, ubicadas en un espacio y tiempo dados, exijan optar, decidir, resolver y tener el valor de llevar a cabo tales decisiones. Es inteligente quien es capaz de dar una opinión razonada, de asumir una postura crítica, de superar la cultura del rumor. La inteligencia supone capacidad de comprenderse, de comprender a los demás y de comprender al mundo.”

La pedagogía de la pregunta debe promover dentro del proceso de enseñanza aprendizaje una educación de la búsqueda, del ir experimentando, reflexionando, discutiendo, confrontando, creando, inventando, resolviendo problemas” Dentro de esta propuesta educativa que Fe y Alegría esta desarrollando, la pedagogía de la pregunta se la enfoca y se la ha venido aplicando como una tarea de liberación, de formación de personas libres y comunitarias. “Educar es formar el corazón, la mente y las manos, para que los educandos aprendan a vivir y convivir en este mundo y sean capaces de transformarlo, desde el conocimiento de la realidad y la valoración de su cultura y de las otras culturas. Formarlos teniendo como referente la persona nueva, una persona en íntima relación con los problemas de su tiempo, que logra concientizarse en contacto con su medio, con la capacidad y el poder de impulsar, desde la vivencia de los valores humanos y cristianos, una sociedad distinta y una iglesia más fiel al evangelio.

Se trata, en breve, de formar personas plenas, ciudadanos responsables y productivos, y cristianos comprometidos, que participen activamente en la búsqueda y construcción de una nueva sociedad aquí y ahora, demostrando capacidades democráticas.” La educación se presenta como un largo viaje, de toda la vida, hacia la conquista de una persona integral, multidimensional y ecológica, es decir, que vive en equilibrio consigo misma, con los demás y con la naturaleza. Esta concepción de educación necesita de una pedagogía capaz de desarrollar todas las dimensiones de la persona: el equilibrio psicológico, afectivo y social, las facultades de expresión y de comunicación, la capacidad inventiva y creativa, el hábito científico y crítico, el más amplio espíritu de sociabilidad y humanidad, la apertura a la trascendencia y la vivencia de una espiritualidad madura y encarnada.

En las conversaciones entre Paulo Freire y Antonio Faundes, Faundes manifiesta: en la enseñanza se olvidaron las preguntas; tanto el profesor como el alumno las olvidaron y, según yo lo entiendo, todo conocimiento comienza por la pregunta. Comienza por lo que tú Paulo, llamas curiosidad. ¡Pero la curiosidad es una pregunta!. Antonio Faundes manifiesta que el conocimiento comienza, citando a Platón, con la curiosidad, la pregunta, la primera cosa que debe aprender aquel que enseña es a saber preguntar. Saber preguntarse, saber cuales son las preguntas que nos estimulan y estimulan a la sociedad. Preguntas esenciales que partan de la cotidianidad, pues en ella donde están las preguntas. Si aprendemos a preguntarnos sobre nuestra propia existencia cotidiana, todas las preguntas que exigiesen respuesta y todo ese proceso pregunta respuesta

2.3.2 ¿Hacia dónde apunta la pedagogía de la pregunta?

Este trabajo no sólo desarrolla una propuesta en torno de una pedagogía de la pregunta, sino que se desenvuelve a través de un diálogo que en sí mismo enseña a preguntar y responder de una manera comprensiva y crítica. De allí que el libro se caracteriza como una obra abierta a la discusión y dispuesta a reconocer al otro en su especificidad. El plan de la obra sigue este enfoque; no existen capítulos o temas sino un único gran campo temático que se va desplegando en un juego de preguntas y respuestas, en una aventura del pensar. Freire enfatiza que “estamos comenzando a hablar el libro”, para dar cuenta de este proceso de construcción colectiva, que

incluye también al lector. Un proceso en que no existe una separación entre uno que pregunta y otro que responde sino que son dos que dialogan y generan un discurso.

El diálogo entre Freire y Faúndez, presenta de una manera sencilla las categorías de la vida cotidiana y el pensamiento reflexivo, enlazadas por la pregunta. Se presenta una nueva manera de aprender, de enseñar y de ser. Se afirma que lo propio de la vida cotidiana es movernos en ella y al mismo tiempo, desconocerla. El poder de la ideología, nos recuerda Faúndez reside básicamente en el hecho que ella se encarna en la vida cotidiana. La comprensión de lo cotidiano es un proyecto político pedagógico que debe ser alcanzado por el propio pueblo. El método pedagógico se construye, entonces, en la práctica. La verdad es planteada como un proceso, una búsqueda, cuenta la búsqueda más que el resultado. El profesor aprende en tanto enseña y es el propio proceso de enseñar el que le enseña; el profesor aprende con el otro.

Freire responde a la pregunta: Qué significa preguntar. Es vivir la curiosidad y la indagación, reconociendo que no hay preguntas bobas ni respuestas definitivas. Un punto clave es no negar a los otros las respuestas a las preguntas que nos formulan. Igualmente, Freire plantea ser respetuoso con las preguntas que nos hacen, el tema de la pregunta debería ser uno de los primeros asuntos por discutir en un curso de formación con jóvenes que se preparan para ser profesores. Sin embargo, Freire agrega que “el centro del asunto no está en hacer con la pregunta, un juego intelectual sino en vivir la pregunta, vivir la curiosidad, testimoniarla al estudiante”. Estas preguntas abren, llevan a otras preguntas, problematizan lo preguntado, por oposición a preguntas que cierran o clausuran el debate.

La función del educador consiste en ayudar a los estudiantes a rehacer la pregunta, para que aprendan en la práctica a preguntar mejor. En esta propuesta el educador está lejos de ser el que ironiza, siguiendo la propuesta de Platón. Esta importancia asignada a la pregunta no implica hacer del preguntar un ejercicio intelectual; por el contrario, las preguntas se vincularían con la práctica y las respuestas incluirían la acción que generó la pregunta. “Obrar, hablar, conocer, estarían juntos”, ésta es la propuesta de Freire. En el mismo sentido, Freire nos alerta acerca de que la educación ha sido una educación de respuestas en lugar de una educación de preguntas.

“Una educación de preguntas es la única educación creativa y apta para estimular la capacidad humana de asombrarse, de responder a su asombro y resolver sus verdaderos problemas esenciales, existenciales y de conocimiento”. Está presente en Freire una crítica explícita a la práctica educativa estandarizada y preestablecida, que es tanto burocratizante como antidemocrática. Igualmente, se caracteriza el papel del intelectual y su compromiso con el pueblo. A lo largo del texto se transita hacia la construcción de una pedagogía de la pregunta. Nos ubica en un tema clave: la pregunta, como una operación de descubrimiento, necesaria para acceder a una escritura que nos permita cambiar nuestra práctica educativa. La curiosidad del estudiante, a veces, puede conmover la certeza del profesor. Por esto es que, al limitar la curiosidad del alumno, el profesor autoritario está limitando también la suya. Muchas veces, por otro lado, la preguntas que el alumno, hace sobre el tema- cuando es libre para hacerla-, puede brindarle al profesor un ángulo distinto, el cual le será posible profundizar más tarde en una reflexión más crítica., es decir, la curiosidad es algo profundamente democrático comenzar a aprender a preguntar. Lo importante de esta propuesta pedagógica es que la cadena de preguntas y respuestas debe estar vinculada con la realidad del sujeto, hay que evitar que esta cadena de preguntas se rompa, “por que estamos acostumbrados al hecho de que la cadena de preguntas y respuestas, se interrumpa, no alcance a la realidad,” ya que habiendo preguntas mediadoras, ellas sean siempre un puente entre la primera pregunta y la realidad concreta.

2.4. Practica educativa

De acuerdo con Richardson (1994), la investigación sobre la práctica ha cambiado del foco en el comportamiento eficaz de los profesores a la comprensión de cómo los profesores construyen su comprensión del aprendizaje y la enseñanza. Cuando se indaga una práctica, el asunto central es preguntarse acerca de su naturaleza (Robinson y Kuin, 1999). Existen dos formas distintas de concebir la práctica, una general y otra acotada. MacIntyre (1984) la define, de forma general, de la siguiente manera: “Práctica es cualquier forma coherente y compleja de actividad humana cooperativa, establecida socialmente, a través de la cual se logran bienes internos a esa forma de actividad” (p. 187). En esta misma línea de ideas Olson (1992) afirma que la práctica de la enseñanza “no va dirigida a producir algo sino a desarrollar y ejercitar las virtudes del grupo al cual pertenecen los profesores y los alumnos- es una empresa moral, no una técnica” (p. 93).

Por su parte Robinson y Kuin (1999) definen la práctica educativa, de manera acotada, como la demanda de una solución y las condiciones y restricciones bajo las cuales tal solución debe ser encontrada. La gran mayoría de las prácticas ya sean individuales, grupales y organizacionales son soluciones rutinizadas a problemas. Estas rutinas se volvieron automáticas y continúan así, dadas por hecho, hasta que hay una demanda de que el problema se resuelva de otra manera (Robinson y Kuin, 1999). La práctica educativa, se define como un proceso de solución de problemas en que el profesor es un agente que utiliza su conocimiento tácito para resolver el problema de cómo lograr las metas educativas que el programa de su materia y la filosofía de la institución plantean. La solución de problemas no debe tomarse como un proceso altamente deliberativo, por lo general es un proceso que ocurre automáticamente, solo se convierte en deliberativo cuando se encuentran dificultades nuevas. En esos casos se requiere una revisión de la práctica, pero al encontrarse una solución, este proceso también se vuelve automático.

Las prácticas se explican identificando cómo se llegó a preferir algunas sobre otras, y esto se hace mostrando cómo satisfacen mejor el conjunto de restricciones que otras alternativas (Robinson y Kuin, 1999). Las acciones de enseñanza en la práctica docente son muchas y de diversa índole: las acciones lógicas de enseñar -informar, explicar, describir, ejemplificar, mostrar, etcétera- y aquellas acciones de naturaleza más gerencial como: controlar, motivar, y evaluar. Hay otras acciones como las de planear, diagnosticar, seleccionar, y describir lo que debe de enseñarse (Taylor, 1987).

Vista la práctica como un proceso de resolución de problemas, el profesor queda en un papel de agente, capaz de tomar decisiones y resolver dificultades, pero como lo sugiere un estudio empírico de Taylor (1987), la visión de la planeación y de otros procesos que llevan a cabo los profesores no tiene las características sistemáticas de la planeación que señalarían los teóricos de la educación. Determinantes de la práctica educativa Al revisar los informes de investigación sobre la práctica educativa se pueden encontrar muchas diferencias atribuidas a distintas variables como: la cantidad de experiencia (en tiempo) del profesor, la disciplina que enseña y su conocimiento pedagógico.

A continuación se da un tratamiento más detallado de estas diferencias

2.4.1 La experiencia docente (en tiempo)

Al observar la práctica educativa en las aulas del nivel medio con profesores que tienen diferente número de años de experiencia, se ha encontrado una amplia variabilidad debido a que según Kuggel, citado por Marentic-Pozarnik (1998), la habilidad para enseñar se desarrolla en etapas. De acuerdo con este autor en la primera etapa de su práctica el profesor está más preocupado por su situación personal como profesor ante los alumnos; en la etapa dos el profesor está más enfocado a los contenidos del curso cuidando cubrir todos los temas centrales de la materia; en la tercera etapa el profesor ya se centra en el alumno como un receptor de información y en sí mismo como un presentador, en otra etapa ve al alumno como alguien activo que puede discutir y escribir trabajos y finalmente concibe al alumno como un aprendiz independiente y activo que sabe aprender por su cuenta. Dado que los profesores cambian al ir adquiriendo experiencia en el campo docente se puede afirmar que ésta es uno de los determinantes de la práctica educativa.

4.4.2 La naturaleza de la disciplina

Algunos estudios han encontrado diferencias en los miembros de la facultad en diversos campos académicos sobre la enseñanza y la investigación (Whitley, 1984; Smeby, 1996). Clark, citado por Smeby (1996), incluso ha argumentado que casi se puede decir que hay una determinación epistemológica del trabajo, por lo que se podrían esperar diferencias, ya que cierto tipo de enseñanza puede ser más relevante en algunos campos que en otros, y el grado en que se considere necesario determinado método pedagógico como la clase expositiva o el seminario puede diferir entre los campos; sin embargo, no todos los estudios sobre el tema han mostrado diferencias significativas sobre la práctica educativa al enseñar distintas disciplinas.

Para observar si existen diferencias entre las prácticas educativas debido a la naturaleza de las disciplinas es necesario clasificarlas. Una manera de hacerlo es de acuerdo con la idea de paradigma de Kuhn: distinguiendo entre ciencias blandas y duras. Las ciencias naturales, la medicina y la tecnología se consideran duras y las humanidades y las ciencias sociales blandas. A Smeby (1996) le pareció insuficiente esta clasificación y realizó un estudio acerca de las diferencias entre las disciplinas utilizando tres variables: estado paradigmático, lenguaje de

comunicación y grado de dependencia. El estado paradigmático se refiere al grado de acuerdo acerca de teorías centrales, métodos, técnicas y métodos de investigación compartidos por los miembros de una comunidad.

En las ciencias naturales existen menos teorías y menos diferencias entre los científicos, por eso Lodahl y Gordon (1972) encontraron que en los científicos de la física experimentan menos desacuerdos cuando colaboran en investigación que sus colegas de ciencias políticas o sociología. El lenguaje de comunicación en las disciplinas varía en su grado de codificación. Los campos con lenguaje más codificado tienen un lenguaje más estructurado y una lógica particular también más estructurada. Este tipo de lenguaje requiere largos periodos de aprendizaje estructurado. Smeby (1996) clasificó los campos de estudio en cinco categorías: Humanidades, ciencias sociales, ciencias naturales y, medicina y tecnología. Distinguieron cuatro tipos de enseñanza: magisterial, seminario, laboratorio/ ejercicios/viajes de campo y supervisión. Los resultados mostraron que los profesores de cursos introductorios de física utilizaban libros de texto escritos especialmente para ese nivel.

En humanidades utilizaban diversos materiales que no estaban diseñados para un curso. Esto les hacía tomar más tiempo para la preparación. También encontraron que el seminario puede ser más adecuado para las ciencias sociales y las humanidades debido al tipo de lenguaje poco estructurado en el que se necesita más diálogo que en otros campos, para lograr el aprendizaje. En medicina se necesita mayor supervisión mientras que en las humanidades no. Cuando el lenguaje es más estructurado se puede utilizar más la magisterial, pero las habilidades que incluyen interpretación son menos transmisibles en una manera didáctica directa por lo que es preferible el seminario como medio de enseñanza (Smeby, 1996). Los hallazgos de este estudio muestran cómo la naturaleza misma del contenido que se enseña determina parcialmente la práctica educativa de los profesores.

4.4.3 El conocimiento pedagógico

Es importante reconocer que los profesores, además del contenido disciplinal y de su experiencia docente tienen otro conocimiento que Shulman (1989) llama conocimiento pedagógico. Para este autor, el conocimiento de contenido pedagógico abarca las formas de

representar y formular el contenido de la asignatura que lo hacen comprensible para los demás; también incluye una comprensión de aquello que facilita o dificulta el aprendizaje de temas específicos. Grossman (1990) habla de cuatro categorías para organizar la explicación sobre el conocimiento de contenido pedagógico: concepción global de la docencia de una asignatura; b) conocimiento de estrategias y representaciones de instrucción; c) conocimiento de las interpretaciones, el pensamiento y el aprendizaje de los estudiantes de una asignatura; y d) conocimiento del currículum y los materiales curriculares.

De acuerdo con este autor la concepción global de la docencia de una asignatura que tiene un profesor es su conocimiento y sus creencias sobre la naturaleza de la asignatura y de aquello que considera importante que los estudiantes aprendan. Un segundo componente del conocimiento de contenido pedagógico es el conocimiento de estrategias y representaciones de instrucción para enseñar temas concretos, incluyendo los modelos, ejemplos, metáforas y demás que un profesor utiliza para ayudar a la comprensión de los estudiantes. Los profesores eficaces tienen extensos repertorios de representaciones y formas de adaptación de estas representaciones para encajar con las necesidades de las personas concretas que están aprendiendo. Los profesores nuevos; sin embargo, carecen a menudo de amplios repertorios estrategias y representaciones (Shulman, 1989). El tercer componente del conocimiento del contenido pedagógico es el conocimiento de las interpretaciones y las potenciales interpretaciones erróneas de los estudiantes en la asignatura. Este componente se diferencia de las creencias y conocimientos más generales sobre las personas que aprenden y el aprendizaje en que es específico de unos dominios de contenido particular.

A veces los profesores en ciencias identifican que los alumnos tienen concepciones erróneas sobre temas como fotosíntesis o números negativos. Si se pretende que los alumnos comprendan la materia, los profesores necesitan tener interpretaciones bien desarrolladas sobre cómo los estudiantes aprenden habitualmente una asignatura concreta y qué temas acostumbran encontrar difíciles. El último componente del conocimiento de contenido pedagógico es el conocimiento del currículum y los materiales curriculares que incluye la familiaridad con el abanico de libros de texto y otros materiales de docencia disponibles para enseñar los diversos temas. También incluye el conocimiento de la organización de los temas y las ideas en el currículum. Las formas

de representar el contenido de una asignatura y la manera de hacerlo comprensible para los demás constituye un tercer determinante de la práctica educativa denominado conocimiento pedagógico.

2.5 Institutos

2.5.1 Cooperativa

Artículo 25. Los centros educativos por cooperativa, son establecimientos educativos no lucrativos, en jurisdicción departamental y municipal, que responden a la demanda educacional en los diferentes niveles del subsistema de educación escolar. (Ley de Educación Nacional).

Adquieren esta denominación en el Sistema de Cuentas de la Educación los establecimientos cuya actividad principal es la educativa o formativa. De acuerdo con su titularidad los establecimientos educativos se dividen en públicos y privados. Se incluye en esta categoría el gasto financiado por cualesquiera unidades institucionales en las actividades complementarias que son gestionadas por dichos centros. Educativo, por otra parte, es lo perteneciente o relativo a la educación (el proceso de socialización de los individuos).

Cuando una persona accede a la educación, recibe, asimila y aprende conocimientos, además de adquirir una concienciación cultural y conductual por parte de las generaciones anteriores. Un centro educativo, por lo tanto, es un establecimiento destinado a la enseñanza. Es posible encontrar centros educativos de distinto tipo y con diferentes características, desde una escuela hasta una institución que se dedica a enseñar oficios pasando por un complejo cultural.

a) Clasificación según la titularidad

Centro de enseñanza, centro docente o institución educativa son otros de los sinónimos del término que ahora estamos analizando. Asimismo es importante saber que existen diversos tipos de espacios de esta clase, siendo los más significativos los siguientes:

- De titularidad pública. Como su propio nombre indica, se trata de aquellos centros educativos que se caracterizan por el hecho de que es el gobierno de un país, de una región o de una ciudad el que se encarga sostenerlos y gestionarlos mediante dinero que procede de fondos públicos.

- De titularidad privada. En su caso, en esta categoría se encuentran todos los centros docentes que no tienen ningún tipo de convenio con la administración pública y que, por tanto, se mantienen gracias a fondos privados.
- De titularidad privada concertada. Esta clase de centro es una mezcla de los dos anteriores, ya que se sostiene con parte de fondos públicos y con parte de fondos privados.

2.5.2 Instituto Nacional de Educación Básica. INEB

Establecimiento de orden público, que de igual manera que las escuelas son administrados por el Estado, y regidas por el Ministerio de Educación. Su función es brindar educación, básica y diversificada a los habitantes, y particularmente se encuentran localizados en los centros de los poblados o cabeceras departamentales, ya que su radio de acción es mayor que el de las escuelas. La finalidad de los institutos es contribuir a la formación integral de los guatemaltecos, en las áreas y niveles regidos por el Ministerio de Educación. Se rigen también por lo establecido en la Ley de Educación Nacional.

Los Institutos de Educación Básica —INEB— son una opción que está integrada por tres grados y constituye la fase final de la educación obligatoria básica.

Dirigida a la población estudiantil comprendida entre los 13 a 15 años de edad, atendiendo en plan diario, en las diferentes jornadas establecidas a efecto de proporcionar a los estudiantes una educación integral, respondiendo a las demandas sociales y características regionales del país, tanto para en el área urbana como rural.

La atención que se brinda a los estudiantes es por medio de docentes especializados en cada una de las áreas del Currículo Nacional Base.

a) Ventajas

Los Institutos Nacionales Experimentales de Educación Básica con Orientación Ocupacional, presentan las siguientes ventajas para el alumnado:

Subsidio al transporte (solo en ciudad capital)

Edificios propios y acondicionados para las áreas prácticas

Orientación ocupacional, entre otras:

Horticultura

Floricultura

Cultivos básicos

Pecuaria

Avicultura

Carpintería

Reparación y mantenimiento de computadoras

Panadería y

Belleza.

Todos los servicios están cubiertos por el programa de gratuidad.

2.5.3Telesecundaria

Es una modalidad de entrega educativa del Ciclo de Educación Básica que presta un servicio formal y escolarizado. Su metodología es constructivista, hace énfasis en el aprendizaje significativo, se apoya en programas audiovisuales con los contenidos de las diferentes áreas curriculares y materiales impresos. Se caracteriza porque un solo docente/facilitador es el responsable del proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación de una sección. Esta modalidad atiende a jóvenes guatemaltecos de comunidades del área rural, entre las edades de 12 a 15 años, y adultos, de acuerdo al rezago educativo que se haya dado en la comunidad.

Los estudiantes cuentan con materiales educativos, autoformativos que propician la formación permanente y motivan a la reflexión. Estos materiales son innovadores, totalmente guatemaltecos, alineados al Currículo Nacional Base (CNB), lo cual redundará en los beneficios de la formación integral de los estudiantes; comprenden guías de aprendizaje y planificadores por cada una de las áreas, además cuentan con el CNB para cada grado.

Cada establecimiento tiene:

Proyector

Computadora

2.5.4 Institutos Experimentales

El corazón de los Institutos experimentales en el proceso de enseñanza aprendizaje es la orientación ocupacional, ésta se brinda a los y a las estudiantes en forma paralela a la formación académica básica. La orientación ocupacional abarca dos áreas, siendo ésta,. Economía Doméstica con las sub áreas de Preparación de Alimentos y Repostería, Belleza y Peluquería y Corte y Confección; Orientación Industrial con las sub áreas de Carpintería, Electricidad y Metal Mecánica. Cada una de las sub áreas cuenta con un laboratorio o taller equipado con maquinaria y herramienta básica, además de mobiliario y algunos insumos.

Paralelamente dentro de la orientación ocupacional, todos los y las estudiantes reciben orientación comercial con conocimientos básicos enfocados a la pequeña empresa. Sin duda, la orientación ocupacional que se brinda a los estudiantes es de suma importancia pues les permite el desarrollo de aptitudes, habilidades y destrezas; la aplicación de conocimientos básicos técnicos y la formación de hábitos de organización, responsabilidad, orden y cooperación en una de las sub áreas; con lo que pueden continuar estudios en carreras del ciclo diversificado en las ramas de la educación técnica, afines a la orientación recibida, o bien, contribuir a la economía de su hogar mediante la práctica de una ocupación.

Cabe mencionar que en nuestro instituto aún se realiza el proceso de la orientación ocupacional tal y como lo establece el Acuerdo Ministerial 994, todos los alumnos y alumnas de primero básico rotan durante el año escolar por las seis sub áreas ocupacionales con que contamos, sin distinciones de sexo, al finalizar esta etapa ellos y ellas eligen la sub área en la que continuarán su proceso de formación técnica en segundo y tercer grado básico. Dicha elección se basa en el interés que el alumno o alumna manifieste, en las aptitudes, habilidades y destrezas desarrolladas, en el desempeño demostrado durante la primera etapa de la orientación ocupacional.

- A la fecha, varios estudiantes han continuado su formación técnica en el diversificado, con lo que han podido establecer una pequeña empresa o bien se desempeñan laboralmente en talleres de diseño de modas, maquilas, salones de belleza, hoteles, talleres mecánicos y otros. El Ministerio de Educación por Acuerdo Ministerial 001 del 8 de enero de 1973, autorizó

todos los institutos del PEMEM con categoría experimental. La experimentación quedó expresamente referida a los siguientes aspectos:

Plan de estudios y contenidos programáticos: éstos difieren significativamente de los institutos comunes, pues permite que el maestro diseñe su propia planificación anual, dosificada en unidades, de acuerdo a las necesidades, intereses e inquietudes detectadas por el mismo docente.

- Métodos y técnicas de enseñanza y evaluación: se le da más importancia a la introducción e innovación de nuevas formas de transferir el aprendizaje y de evaluar, de manera que se cuenta con un reglamento de evaluación específico para los institutos del PEMEM.
- Organización y funciones del personal docente, técnico y administrativo: el personal que labora en los Institutos PEMEM son nombrados de Tiempo Completo. Los docentes además cuentan con una organización interna distribuidos en comités de trabajo, y con atribuciones de docencia directa, de orientación y consultoría y de tareas administrativas. Así mismo, los catedráticos también tienen funciones de auxiliatura y de maestro guía.
- Orientación vocacional y ocupacional: Los estudiantes pasan por un proceso de orientación que les permita definir sus intereses, habilidades y destrezas a fin de elegir carreras del diversificado para continuar sus estudios; así mismo, en primero básico eligen una subárea ocupacional para capacitarse técnicamente en el nivel básico.

Además, los institutos experimentales de educación básica con orientación ocupacional del PEMEM fueron creados con siguientes finalidades:

Mejorar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje, proporcionando una formación cultural paralela a la orientación ocupacional que permita a los estudiantes de escasos recursos continuar estudios, incorporándose técnicamente al sector productivo del país.

- Expandir los aspectos cualitativos del proceso educativo, ofreciendo mayores oportunidades de proseguir estudios en carreras del ciclo diversificado en las ramas de educación técnica, industrial, comercial y agropecuaria.
- Contribuir al desarrollo socioeconómico de las comunidades educativas.
- Proporcionar el cambio en los planes y programas de estudio de la Educación Básica del Sistema educativo, dando importancia cívica-nacionalista y productiva que capacite al educando para trabajar por el desarrollo integral del país.
- Proporcionar capacitación en las áreas: Industrial (agropecuaria), Economía Doméstica y en forma paralela, la Orientación Comercial con técnicas de comercialización, mercadeo, publicidad y organización de pequeñas empresas personales o familiares.
- Facilitar, en forma coordinada con otras instituciones, la acción educativa y capacitación de recursos humanos mediante Programas de Educación Formal y no Formal. (Acuerdo Ministerial).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Objetivos

3.1.1. Objetivo general

Investigar que estrategias de enseñanza-aprendizaje utilizan los docentes durante el desarrollo de clases y si están familiarizados con la pedagogía popular y liberadora.

3.1.2. Objetivos específicos

- Analizar la percepción de los docentes sobre la efectividad de las estrategias de enseñanza-aprendizaje que emplean.
- Identificar las posibles barreras que impiden a los docentes adoptar nuevas técnicas pedagógicas.

3.2. Hipótesis

La falta de aplicación de estrategias de la pedagogía popular y liberadora, incide en la práctica educativa en los Institutos por Cooperativa Centro, del municipio de Comitancillo del Departamento de San Marcos.

3.3. Variables

3.3.1. Variable independiente

La falta de aplicación de estrategias de la pedagogía popular y liberadora.

3.3.2. Variable dependiente

Incide negativamente en la práctica educativa en los Institutos por Cooperativa del Centro, del municipio de Comitancillo del Departamento de San Marcos”

3.3. Operacionalización de la hipótesis

Tabla 4 Operacionalización variable independiente.

Variable independiente	Indicador	Índice	Subíndice	Instrumentos
La falta de aplicación de estrategias de la pedagogía popular y liberadora.	Estrategias	Estrategias de enseñanza aprendizaje	<p>Importancia de las estrategias de enseñanza aprendizaje</p> <p>Clasificación y tipos de estrategias de enseñanza aprendizaje</p> <p>Cómo aplicar las estrategias de enseñanza aprendizaje</p> <p>Beneficios de las estrategias de enseñanza aprendizaje</p> <p>Herramientas para evaluar las estrategias de enseñanza aprendizaje</p>	Guía de entrevista
	Pedagogía popular	Particularidades	<p>Fundamentos de una Teoría de Educación Popular</p> <p>Características de la Educación Popular</p> <p>Educación popular y formación de educadores populares</p> <p>La educación popular</p> <p>El educador popular y la metodología</p> <p>La propuesta pedagógica de Paulo Freire.</p> <p>El rol del educador en la pedagogía liberadora.</p> <p>El rol del educando en la pedagogía liberadora.</p>	

	Pedagogía liberadora	Contribuciones	Aportes de la pedagogía de la pregunta al proceso de enseñanza ¿Hacia dónde apunta la pedagogía de la pregunta?	
--	----------------------	----------------	--	--

Tabla 5 Operacionalización variable dependiente.

Variable dependiente	Indicador	Índice	Subíndice	Instrumento
Incide negativamente en la práctica educativa en los Institutos por Cooperativa centro del municipio de Comitancillo del Departamento de San Marcos.	Práctica educativa	Tipología	La experiencia docente (en tiempo) La naturaleza de la disciplina El conocimiento pedagógico	Boletas de encuesta
	Institutos	Clasificación	Por Cooperativa Instituto Nacional de Educación Básica. INEB Telesecundaria Institutos Experimentales	

3.4. Unidades de análisis

- Supervisor
- Directores
- Docentes
- Estudiantes

3.5. Universo y muestra

Tabla 6 Universos y muestra

Modalidad	Universo	Muestra
Supervisor	1	1
Directores	3	3
Docentes	40	40
Estudiantes	201	134

- Formula de muestreo aplicada para las unidades de estudiantes

$$M = \frac{N}{N(D^2)+1} \quad M = \frac{201}{201(0.05^2)+1} \quad M = \frac{201}{1.05(0.0025)+1} = 134$$

3.6. Metodología cualitativa y cuantitativa

Como metodología cualitativa se conoce aquella que trata de temas y materias que no pueden ser cuantificados, es decir, que no pueden ser trasladados a datos numéricos. Los datos, en este sentido, se obtienen a partir de la observación directa, a través de entrevistas, investigación y análisis. De allí que la metodología cualitativa aplique procedimientos interpretativos y analíticos para el abordaje de su objeto de estudio. Y es cuantitativa ya que permite Los resultados y las respuestas resultantes de estos métodos se interpretan en función del contexto.

3.6. Método inductivo.

El método inductivo es un proceso de razonamiento que se basa en la observación y la experimentación para llegar a una conclusión general a partir de casos específicos. A partir de estos patrones o tendencias, se llega a una conclusión general o una teoría que se considera válida para todos los casos similares. Es importante tener en cuenta que la conclusión general a la que se llega mediante el método inductivo es tentativa y puede ser revisada en función de nuevas observaciones y experimentos.

3.6.1. Características del método inductivo.

Las principales características del método inductivo son:

- Observación empírica: El método inductivo se basa en la observación empírica de hechos específicos y concretos.
- Va de lo particular a lo general: Este método parte de la observación de casos específicos para llegar a conclusiones generales.
- Flexibilidad: El método inductivo es flexible y se adapta a los datos observados. Si los nuevos datos observados no encajan con la teoría o conclusión general, la teoría puede ser modificada o incluso rechazada.
- Tentativita: Las conclusiones a las que se llega mediante el método inductivo son tentativas y pueden ser revisadas o modificadas en función de nuevas observaciones o experimentos.

- Probabilístico: Las conclusiones generales a las que se llega mediante el método inductivo son probabilísticas, ya que se basan en la probabilidad de que los patrones observados se repitan en otros casos similares.
- Contextual: El método inductivo se enfoca en el contexto específico en el que se realiza la observación y la experimentación.

3.7. Método deductivo

El método deductivo es una de las aproximaciones más usadas en la investigación científica y en la investigación de mercados, ya que permiten comprobar si una hipótesis puede ser verdadera en una variedad de circunstancias. En este artículo conoceremos como el método deductivo considera que la conclusión está implícita en las premisas y cómo puedes utilizarlo paso a paso. El método deductivo es un proceso para la obtención de conocimiento que consiste en desarrollar aplicaciones o consecuencias concretas a partir de principios generales.

Este método de investigación parte de la elaboración de una o varias hipótesis a partir de teorías o principios existentes, tras lo cual trata de poner a prueba dichas hipótesis. El método deductivo se apoya en la idea de que, si una relación o vínculo causal parece estar implícito en una teoría particular o en un ejemplo de caso, podría ser cierto en muchos casos. El método deductivo busca comprobar si esta relación o vínculo se da en circunstancias más generales. A veces se le denomina pensamiento descendente o ir de lo general a lo específico, porque parte de una idea general y llega a una conclusión específica.

3.7.1 Características del método deductivo

Estas son algunas de las características que identifican al método deductivo:

- El método deductivo infiere hechos observados partiendo de reglas generales.
- La deducción conecta las premisas con las conclusiones; si todas las premisas son ciertas, los términos están claros y se utilizan las reglas de la deducción, la conclusión debe ser cierta.
- El método deductivo puede dividirse en el método deductivo directo de conclusión inmediata (cuando se obtiene un juicio en relación con una sola premisa, sin intermediarios) y el método deductivo indirecto o conclusión mediata (cuando la premisa

mayor contiene la proposición universal y la premisa menor contiene la proposición particular, la conclusión resulta de la comparación de ambas).

- Los investigadores que siguen el método deductivo comienzan con la planificación del conjunto axiomático de partida (donde los supuestos deben incorporar sólo las características más importantes de los fenómenos, con coherencia entre los postulados) y continúan con el proceso de deducción lógica (partiendo siempre de los postulados básicos).

3.8. Método analítico

El método analítico o método empírico-analítico es un modelo de estudio científico basado en la experimentación directa y la lógica empírica. Es el más frecuentemente empleado en las ciencias, tanto en las ciencias naturales como en las ciencias sociales. Este método analiza el fenómeno que estudia, es decir, lo descompone en sus elementos básicos. estudios de tipo descriptivo, dado que emplea herramientas que revelan relaciones esenciales y características fundamentales de su objeto de estudio. Además, permite aprender tanto de los aciertos experimentales, como de los errores. La lógica empírica, en la cual este método se basa, proviene de la filosofía de la Antigua Grecia, siendo su máximo exponente el propio Aristóteles (384-322 a. C.). Posteriormente se transmitió a través de los estudiosos árabes medievales, y finalmente jugó un rol esencial en la conformación de la lógica experimental que fundamenta nuestra idea de ciencia y de conocimiento comprobable.

3.8.1. Características del método analítico

El método analítico es, ante todo:

- Fático. En la medida en que se basa en hechos comprobables, manteniendo un saludable escepticismo respecto a lo que carezca de fundamentos racionales.
- Verificable empíricamente. Dado que no plantea el estudio de los fenómenos del universo mediante la lógica interna de la mente o de la fe religiosa, sino de la constatación mediante el uso de los sentidos y de instrumentos de medición.
- Es progresivo y auto correctivo. Lo que significa que se actualiza de manera paulatina pero constante, modificando así de un momento a otro lo que se tiene por cierto, siempre y cuando haya evidencias que respalden la nueva proposición.

- Depende del muestreo. Y por esa razón se aplica también al propio proceso de recolección de evidencia, de manera de no incurrir en falsas premisas o en falacias debido a una recolección defectuosa de datos.

3.9. Método analítico

El método analítico es un procedimiento que descompone un todo en sus elementos básicos y, por tanto, que va de lo general a lo específico. También es posible concebirlo también como un camino que parte de los fenómenos para llegar a las leyes, es decir, de los efectos a las causas. La investigación analítica se plantea entender fenómenos al describir y medir relaciones causales entre ellos, por lo que en el campo de la investigación de mercados, suele tratar de responder preguntas como:

¿Cómo puede el número de quejas hechas por clientes reducirse?

¿Cómo reducir la tasa de absentismo entre empleados?

¿Por qué la introducción de empoderamiento es visto como una amenaza por los jefes de departamento?

3.9.1 Características de la investigación analítica

La investigación analítica se realiza de una variedad de maneras que incluyen investigación literaria, opinión pública, pruebas científicas y meta análisis, por lo que suele incluir la compilación de artículos, datos y otros hechos importantes que son pertinentes a un proyecto. Después de que esa información es recolectada y evaluada, las fuentes se usan para probar una hipótesis o apoyar una idea.

Uno de los requerimientos para el investigador que emplea el método analítico son habilidades de pensamiento crítico (un método de pensar que involucra identificar una afirmación y decidir si es verdadera o falsa) y una cuidadosa valoración de los hechos, pues a través de estos será capaz de extraer pequeños detalles para construir grandes afirmaciones sobre un material. Los investigadores conducen la investigación analítica para encontrar evidencia de apoyo a la investigación que están haciendo actualmente para poderla hacer más confiable. Otros investigadores realizan investigación analítica para formarse nuevas ideas sobre el tema que están estudiando.

La diferencia entre el método analítico y un método descriptivo radica en la pregunta que cada uno plantea. La investigación descriptiva investiga intentos por determinar, describir o identificar el qué es, mientras que la investigación analítica intenta establecer el por qué es así y cómo llegó a ser así. La investigación descriptiva usa descripciones, clasificaciones, medidas y comparaciones para describir lo que los fenómenos son. La investigación analítica usualmente se preocupa por las relaciones causa y efecto. Cuando el método analítico es una continuación de un estudio descriptivo, la investigación va más allá de describir las características y trata de analizar y explicar por qué o cómo es que algo está pasando.

3.10. Método estadístico

El método estadístico es un procedimiento para el manejo de los datos basado en técnicas estadísticas. Es decir, el método estadístico es una manera de tratar los datos estadísticos que sirve para sacar conclusiones. Las etapas del método de muestreo son: recolección, recuento, presentación, síntesis y análisis. Más abajo veremos en qué consiste cada etapa del método estadístico

CAPÍTULO IV MARCO OPERACIONAL

4.1 Tabulación, análisis e interpretación de los resultados de la investigación de campo realizado a las unidades de análisis del supervisor, directores, docentes y estudiantes.

Tabla 7. Importancia de la pedagogía liberadora.

Unidades de análisis	Supervisor		Directores		Docentes		Estudiantes	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
SI	01	100%	03	100%	10	25%	10	07%
NO	00	000%	00	000%	30	75%	124	93%
ABSTENCIÓN	00	000%	00	000%	00	00 %	000	00%
TOTAL	01	100%	03	100%	40	100 %	134	100%

FUENTE: Investigación de campo Institutos por Cooperativa, Comitancillo, San Marcos 2023.

Definiciones	
Sí porque	No porque
<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes pueden ampliar sus conocimientos. • Es un proceso de renovar la condición social. • Es la formación de un ser humano pensante. • Se encamina a la formación de las personas. 	<ul style="list-style-type: none"> • No se había escuchado de ese tema. • No he tenido oportunidad de ver ese tema. • No me han hablado del tema. • No he escuchado y ni mucho menos lo he visto que lo apliquen

Investigación de campo instituto por cooperativa, Comitancillo, San Marcos 2023

Interpretación

Según las respuestas brindadas por las unidades de análisis: supervisor, directores y docentes indican en un 100% que es de mucha importancia la pedagogía liberadora para el desarrollo de los estudiantes a través de ella se puede conocer la necesidad de formarse académicamente, el 7% de estudiantes mencionan la importancia de la pedagogía liberadora y popular la cual ayudaría a desarrollar el carácter de los estudiante y el 93% desconoce sobre la temática investigada.

Tabla 8. La pedagogía liberadora promueve el dialogo en el proceso educativo.

Unidades de análisis	Supervisor		Directores		Docentes		Estudiantes	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
SI	01	100%	03	100%	40	100%	98	73%
NO	00	000%	00	000%	00	000%	31	23%
ABSTENCIÓN	00	000%	00	000%	00	000 %	05	04%
TOTAL	01	100%	03	100%	40	100 %	134	100%

FUENTE: Investigación de campo instituto por cooperativa, Comitancillo, San Marcos 2023.

Tabla No. 8.1

Definiciones	
Sí porque	No porque
<ul style="list-style-type: none"> • El estudiante se siente en confianza y plena libertad. • Es un proceso de cambio. • Despierta la creatividad y la crítica del educando. • El estudiante aprende a ser más crítico y reflexivo. • Que el estudiante de su punto de vista acerca de un tema. 	<ul style="list-style-type: none"> • No tiene conocimientos del tema, • Lo que imparten sus docentes es una educación tradicional. • No les gusta hable en clase.

FUENTE: Investigación de campo instituto por cooperativa, Comitancillo, San Marcos 2023

Interpretación

De acuerdo a la investigación de campo realizada da como resultado, que en cuanto a las unidades de análisis el supervisor, directores y docentes en un 100% consideran que la pedagogía liberadora promueve el dialogo en los procesos educativos, en los estudiantes en un 98% manifiestan que los docentes si conocen técnicas para mejorar su labor docente pero que siempre realizan actividades repetitivas, pero un 23% revela que los docentes solo envían hojas de trabajo y hacen que los educandos solo sean receptores dentro de su formación académica, así mismo 04% se abstuvo de responder.

Tabla 9. La pedagogía popular y liberadora promueve la praxis en el proceso educativo

Unidades de análisis	Supervisor		Directores		Docentes		Estudiantes	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
SI	01	100%	03	100%	25	63%	106	79%
NO	00	000%	00	000%	15	37%	20	15%
ABSTENCIÓN	00	000%	00	000%	00	000 %	08	06%
TOTAL	01	100%	03	100%	40	100 %	134	100%

FUENTE: Investigación de campo instituto por cooperativa, Comitancillo, San Marcos 2023

Tabla 9.1

Definiciones	
Sí porque	No porque
<ul style="list-style-type: none"> • Ayuda a mejorar la educación. • En el sector educativo solicita la aplicación de la pedagogía popular y liberadora. • Que atreves de practicar el estudiante aprende de mejor manera • Que el estudiante tiene el espacio para expresarte de manera abierta sin miedos. • Esto lo lleva de lo teórico a la práctica. 	<ul style="list-style-type: none"> • .El estudiante desconoce el término. • El estudiante vuelve a manifestar que el dictado es la base de su aprendizaje y los resúmenes de hojas por parte del docente. • Crea que el estudiante solo sea repetitivo.

FUENTE: Investigación de campo instituto por cooperativa, Comitancillo, San Marcos 2023.

Interpretación

Según los datos recabados de acuerdo a que si conocen sobre la pedagogía liberadora el supervisor y directores dan a conocer que un 100% tiene conocimiento sobre como el estudiante puede llevar lo teórico a la práctica en cualquier tema aprendido, la unidad de análisis docentes en un 63% indican que si conocen aspectos de esta metodología pero que es el director el encargado de impulsarla en los centros educativos, un 37% considera que no es necesario ya que ellos motivan sus clases, en cuento a los estudiantes un 79% indica que su formación debe ser más participativa y un 15% manifiesta que el docente sabe cómo trabaja cada área y un 6% se abstiene de dar respuesta.

Tabla 10.- La pedagogía popular crea estudiantes participativo

Unidades de análisis	Supervisor		Directores		Docentes		Estudiantes	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
SI	01	100%	03	100%	38	95%	106	79%
NO	00	000%	00	000%	02	05%	20	15%
ABSTENCIÓN	00	000%	00	000%	00	00 %	08	06%
TOTAL	01	100%	03	100%	40	100 %	134	100%

FUENTE: Investigación de campo instituto por cooperativa, Comitancillo, San Marcos 2023

Tabla No.10.1

Definiciones	
Sí porqué	No porqué
<ul style="list-style-type: none"> • Para mejorar más en los temas a impartir • Estudiantes con mayor capacidad para desarrollar habilidades mentales en el proceso formativo. • Auto preparación por parte del Educando 	<ul style="list-style-type: none"> • Desconocimiento del tema. • Son clases muy tediosas sin olvidar los dictados. • No se cuenta con el tiempo para el desarrollo de actividades en el salón de clases.

FUENTE: Investigación de campo instituto por cooperativa, Comitancillo, San Marcos 2023

Interpretación

De acuerdo a la información recabada sobre la pedagogía popular las unidades de análisis supervisor y directores en un 100% nos afirman que dichos procesos permiten el conocimiento y la interacción del pensamiento, percepción y el razonamiento para una participación activa en clase. Pero 95% de docentes si saben que la pedagogía popular ayuda al estudiante a ser más participativo, un 5% indican que desconocen sobre la pedagogía popular cómo aplicarlo, un 79% de estudiantes afirma que la pedagogía popular y liberadora ayuda er participativo al estudiante, pero el 15% mencionan que las clases muchas veces no son participativas, pues muchos tienen pena de hablar en público y un 6% se abstuvo de brindar respuesta.

Tabla 11.- La pedagogía popular y liberadora desarrolla el pensamiento crítico

Unidades de análisis	Supervisor		Directores		Docentes		Estudiantes	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
SI	01	100%	03	100%	36	90%	106	79%
NO	00	000%	00	000%	04	10%	20	15%
ABSTENCIÓN	00	000%	00	000%	00	000 %	08	06%
TOTAL	01	100%	03	100%	40	100 %	134	100%

FUENTE: Investigación de campo instituto por cooperativa, Comitancillo, San Marcos 2023.

Tabla. No.11.1

Definiciones	
Sí porqué	No porqué
<ul style="list-style-type: none"> • Ayudan a mejorar los conocimientos. • Facilitan el aprendizaje • Demuestran sus habilidades. • Lograr que el estudiante sea más pensante. • Demuestran habilidades y destrezas. 	<ul style="list-style-type: none"> • El estudiante de apoya de los demás. • El proceso de enseñanza solo es guiado y el docente no apoya de forma directa. • No han escuchado del término. • Se abstuvieron de ampliar la respuesta.

FUENTE: Investigación de campo instituto por cooperativa, Comitancillo, San Marcos 2023.

Interpretación

Según resultados obtenidos de las unidades de análisis: supervisores y directores en un 100% consideran que la pedagogía popular y liberadora desarrolla el pensamiento crítico, pero que en la actualidad no se aplican de manera correcta ya sea que por falta de técnicas o por falta de conocimiento para poder aplicarlas dentro y fuera del salón de clases, En cuento a los docentes 90% indica que la pedagogía popular y liberadora si desarrolla el pensamiento crítico, un 10% manifiesta que no conoce cómo utilizarla dentro de los salones ya que los estudiantes se le complica socializar, el 79% de los estudiantes considera que la pedagogía popular desarrolla el pensamiento crítico, pero ellos se sienten cómodos con el proceso que se desarrolla en el centro educativo, el 15% no saben acerca del tema y un 6% se abstuvieron de contesta r.

Tabla 12. Aplica los docentes la pedagogía liberadora en el proceso de enseñanza aprendizaje

Unidades de análisis	Supervisor		Directores		Docentes		Estudiantes	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
SI	01	100%	02	67%	32	80%	10	07%
NO	00	000%	00	00%	08	20%	120	90%
ABSTENCIÓN	00	000%	01	33%	00	000 %	04	03%
TOTAL	01	100%	03	100%	40	100 %	134	100%

FUENTE: Investigación de campo instituto por cooperativa, Comitancillo, San Marcos 2023

Tabla No.12.1

Definiciones	
Sí porqué	No porqué
<ul style="list-style-type: none"> • Servirá para mejorar sus habilidades • Alumnos más participativos y críticos. • Cadaeducando experimenta su conocimiento. • Crea el hábito de pensar razonar y actuar en su aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> • No saben del tema en cuestión. • No saben si sus maestros lo aplican • No habían escuchado de la pedagogía popular y liberadora.

FUENTE: Investigación de campo instituto por cooperativa, Comitancillo, San Marcos 2023

Interpretación

Según datos obtenidos de las unidades de análisis , el supervisor en un 100% considera que los docentes aplican la pedagogía liberadora para mejorar sus resultados, en cuanto a los directores 67% manifiesta que sí, se aplica la pedagogía liberadora para que el estudiantes pueda formar su carácter un 33% se abstuvo de responder, el 80% de docentes dice que si aplicar la pedagogía liberadora, el 20% no aplican la pedagogía liberadora, 7% de estudiantes indican que la mayoría de docentes solo trabajan con material impreso ,un 90% expresa que siempre su proceso formativo es repetitivo y tedioso y 3% se abstuvo de dar respuesta, quedando evidenciado que la formación es de manera tradicional.

Tabla 13.- Es importante que se implemente una educación popular y liberadora para formar estudiante sean más reflexivos

Unidades de análisis	Supervisor		Directores		Docentes		Estudiantes	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
SI	01	100%	03	100%	20	50%	132	98%
NO	00	000%	00	000%	20	50%	001	01%
ABSTENCIÓN	00	000%	00	000%	00	00 %	001	01%
TOTAL	01	100%	03	100%	40	100 %	134	100%

FUENTE: Investigación de campo instituto por cooperativa, Comitancillo, San Marcos 2023

Tablas 13.1

Definiciones	
Sí porqué	No porqué
<ul style="list-style-type: none"> • Porque son importantes para el desarrollo de las actividades educativa • Porque son estructuras de la actividad en que se hacen reales los objetivos y contenidos • Al implementar este tipo de educación crearemos estudiantes más participativos en clase. • Porque las técnicas didácticas son Nuevos conocimientos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Porque existe desconocimiento de la pedagógica popular y liberadora en la educación. • Porque solo saben que los profesores hablan de otros temas. • Porque no existe conciencia de parte de los actores

FUENTE: Investigación de campo instituto por cooperativa, Comitancillo, San Marcos 2023

Interpretación

Las unidades de análisis supervisor y directores manifiestan en un 100% que si es de suma importancia incorporar adecuadamente la pedagogía popular y liberadora en beneficio de la educación, los docentes en un 50% informan que si es importante para que el estudiante tenga una educación de calidad y el otro 50% manifiesta que no ya saben cómo desarrollar su docencia, el 98% de estudiantes indica que sus docentes tratan de utilizar nuevas métodos para que los educandos vayan formándose de una mejor manera, un 1% menciona que desconocen que es la pedagogía popular y libertadora y no saben si la aplican sus docentes, y 1% se abstuvo de dar respuesta.

Tabla 14. Cree que las prácticas educativas favorecen el aprendizaje de los estudiantes

Unidades de análisis	Supervisor		Directores		Docentes		Estudiantes	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
SI	01	100%	03	100%	40	100%	132	98%
NO	00	000%	00	000%	000	000%	001	01%
ABSTENCIÓN	00	000%	00	000%	000	000 %	001	01%
TOTAL	01	100%	03	100%	40	100 %	134	100%

FUENTE: Investigación de campo instituto por cooperativa, Comitancillo, San Marcos 2023

Tablas 14.1

Definiciones	
Sí porque	No porque
<ul style="list-style-type: none"> • Ayuda a desarrollar de mejor manera los temas. • Promueve la enseñanza de los aprendizajes. • Promueve la enseñanza. • Se retoma la participación de los estudiantes en el aula. 	<ul style="list-style-type: none"> • No saben del tema en cuestión. • No saben si sus maestros lo aplican • No habían escuchado de la pedagogía popular y liberadora.

FUENTE: Investigación de campo instituto por cooperativa, Comitancillo, San Marcos 2023

Interpretación

Es importante resaltar que las unidades de análisis como supervisor, directores y docentes en un 100% indican que la práctica educativa, si favorecen el aprendizaje de los estudiante, el 98% de estudiantes consideran que las prácticas educativas favorecen el aprendizaje pero que las técnicas que utilizan sus docentes son siempre las misma y que por consiguiente se cae al tradicionalismo, un 01% consideran que no favorecen el aprendizaje informan que los docentes no implementan técnicas para apoyar al proceso de enseñanza aprendizaje y un 01% se abstuvo de dar respuesta..

Tabla 15. Los institutos por cooperativa implementan prácticas educativas en el aprendizaje de los estudiantes.

Unidades de análisis	Supervisor		Directores		Docentes		Estudiantes	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
SI	01	100%	03	100%	40	100%	120	82%
NO	00	000%	00	000%	000	000%	014	18%
ABSTENCIÓN	00	000%	00	000%	000	000 %	000	000%
TOTAL	01	100%	03	100%	40	100 %	134	100%

FUENTE: Investigación de campo instituto por cooperativa, Comitancillo, San Marcos 2023

Tabla 15.1

Definiciones	
Sí porqué	No porqué
<ul style="list-style-type: none"> • Porque es un compromiso de los docentes implementarlos • Porque es un objetivo trazado • Porque se debe de manejar una metodología actualizada • Porque las prácticas educativas sirven al estudiante en su vida cotidiana. • El objetivo primordial es dar una mejor explicación a los dicentes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los docentes no preparan sus clases. • El docente no se explica de una buena manera.

FUENTE: Investigación de campo instituto por cooperativa, Comitancillo, San Marcos 2023

Interpretación:

De acuerdo a la investigación de campo las unidades de análisis del supervisor directores y docentes en un 100%, indican que las prácticas educativas no solamente sirven para aplicar los conocimientos aprendidos en el centro educativo. El 82% de estudiantes indican si se implementan prácticas educativas que permiten que el estudiante se familiarice con las particularidades de su trabajo, un conocimiento tan específico y cambiante que difícilmente puede incluirse en un plan docente, y el 18% considera que es no relevante dicha temática.

Tabla 16. El docente juega un papel muy importante en la pedagogía popular y liberadora

Unidades de análisis	Supervisor		Directores		Docentes		Estudiantes	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
SI	01	100%	03	100%	35	88%	99	74%
NO	00	000%	00	000%	05	12%	35	26%
ABSTENCIÓN	00	000%	00	000%	00	00 %	00	00%
TOTAL	01	100%	03	100%	40	100 %	134	100%

FUENTE: Investigación de campo instituto por cooperativa, Comitancillo, San Marcos 2023

Tabla 16.1

Definiciones	
Sí porqué	No porqué
<ul style="list-style-type: none"> • Es fundamental para la formación • La formación acerca de la pedagogía liberadora permite desenvolverse en la vida diaria de una forma adecuada. • Porque es importante la preparación sobre nuevas temáticas innovadoras. • El docente es el ente encargado de poder orientar un educación liberadora como popular 	<ul style="list-style-type: none"> • No están interesados en actualizar sus metodologías. • Falta de interés profesional.

FUENTE: Investigación de campo instituto por cooperativa, Comitancillo, San Marcos 2023

Interpretación:

Las unidades de análisis supervisor y directores en un 100% manifiestan que el educador ya no es sólo el maestro, sino aquel que a través del diálogo con el educando, quien, al ser educado, también educa, el 88% de docentes indica que los cambio en el campo educativo son de suma importancia y que el docente juega un papel importante en la pedagogía popular, pero 12% manifiestan que ellos no cambian su forma de enseñar, 74% de estudiantes muestran interés para que el docente involucre el aprendizaje popular y liberador en clase y un 26% indicaron no es función de ellos cambiar la forma que enseñan los docentes.

Tabla 17. Importancia de capacitaciones sobre la pedagogía popular y liberadora

Unidades de análisis	Supervisor		Directores		Docentes		Estudiantes	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
SI	01	100%	03	100%	40	100%	129	96%
NO	00	000%	00	000%	000	000%	004	003%
ABSTENCIÓN	00	000%	00	000%	000	000 %	001	001%
TOTAL	01	100%	03	100%	40	100 %	134	100%

FUENTE: Investigación de campo instituto por cooperativa, Comitancillo, San Marcos 2023

Tabla 17.1

Definiciones	
Sí porqué	No porqué
<ul style="list-style-type: none"> • Es fundamental para la formación • La formación acerca de la pedagogía constructivista permite desenvolverse en la vida diaria de una forma adecuada. • Porque es importante la preparación sobre del constructivismo • Porque la capacitación es fundamental en la formación de los docentes. 	<ul style="list-style-type: none"> • No están interesados en actualizar sus metodologías. • Falta de interés profesional.

FUENTE: Investigación de campo instituto por cooperativa, Comitancillo, San Marcos 2023

Interpretación:

Las unidades de análisis: supervisor, directores y docentes enfatizan en un 100% que están en la buena disposición de ser partícipes de los talleres donde se impartan nuevas técnicas que vienen a facilitar el proceso de aprendizaje, el 96% de estudiantes manifiesta que los docentes deben de estar más actualizados en las forma de cómo enseñar y que realmente sean facilitadores del proceso, el 3% consideran que no es necesaria capacitación pues los docentes están realizando el trabajo de buena manera, y un 1% se abstuvo de dar respuesta.

4.2 Comprobación de hipótesis

Después de tabular, analizar e interpretar la información obtenida de las unidades de análisis en el trabajo de campo, se procede a comprobar la planteada: **La falta de aplicación de estrategias de la pedagogía popular y liberadora, incide en la práctica educativa en los Institutos por Cooperativa Centro, del municipio de Comitecillo del Departamento de San Marcos.**

El estudiante y docente, juntos aprenden, juntos buscan y construyen el conocimiento en la medida en que sientan que tienen un compromiso para hacerlo con libertad y capacidad de crítica. Por lo que se presentan los siguientes argumentos:

Según tabla 8. De acuerdo a la investigación de campo realizada da como resultado, que las unidades de análisis del supervisor, directores y docentes en un 100% consideran que la pedagogía liberadora promueve el dialogo en los proceso educativos, en los estudiantes en un 98% manifiestan que los docentes si conocen técnicas para mejorar su labor docente pero que siempre realizan actividades repetitivas, pero un 23% revela que los docentes solo envían hojas de trabajo y hacen que los educandos solo sean receptores dentro de su formación académica, así mismo 04% se abstuvo de responder sobre el tema ya que se considera que el aprendizaje que utiliza es tradicional

Tabla 9. Según los datos recabados de acuerdo a que si conocen sobre la pedagogía liberadora el supervisor y directores dan a conocer que un 100% tiene conocimiento sobre como el estudiante puede llevar lo teórico a la práctica en cualquier tema aprendido, la unidad de análisis de los docentes en un 63% que si conocen aspectos de esta metodología pero que es el director es el encargado de impulsarla en los centros educativos, pero 37% considera que no es necesario ya que ellos motivan sus clases, en cuanto a los estudiantes 79% indica que su formación debe ser más participativa y un 15% manifiesta que no le interesaría la forma que el docente imparte clase y 6% reafirma nuevamente que no conocen mucho acerca del tema.

Tabla 11. Según las diferentes unidades de análisis basadas en la experiencia del cuestionamiento, nos indican los supervisores y directores en un 100% creen que la pedagogía

popular y liberadora son funcionales, pero que en la actualidad no se aplican de manera correcta ya sea que por falta de técnicas o por falta de conocimiento para poder aplicarlas dentro y fuera del salón, por lo consiguiente la unidad de análisis de docentes en un 90% conoce del tema y cree que aplicarlo es de mucho beneficio pero 10% que manifiesta que no conoce cómo utilizarla dentro de los salones ya que los estudiantes se le complica socializar, así mismo 79% de los estudiantes considera que la manera acostumbrada y que ellos se sienten cómodos con el proceso que se desarrolla en centro educativo, el 15% no saben acerca del tema y un 6% se abstuvieron de contestar.

Tabla 12. Es evidente que en la actualidad la educación debe ir cambiando ya que en el siglo XXI deben existir metodologías más participativas como lo es la pedagogía liberadora por consiguiente, el supervisor en un 100% considera que los docentes deben de aplicar la pedagogía liberadora para mejorar sus resultados, en cuanto a los directores 67% manifiesta que sí, se aplica la pedagogía liberadora para que el estudiantes forme su carácter pero un 33% se abstuvo de dar respuesta, en cuanto a los estudiantes un 7% indican que la mayoría de docentes solo trabajan con material impreso, así mismo 90% expresa que siempre su proceso formativo es repetitivo y tedioso. Pero un 3% no manifestó ninguna respuesta quedando evidenciado que su formación es de manera habitual.

Tabla 15. En cuanto a la investigación de campo el supervisor y directores en un 100% manifiestan que el educador ya no es sólo el que educa sino aquel que, en tanto educa, es educado a través del diálogo con el educando, quien, al ser educado, también educa, los docentes en un 88% indica que el realizar los cambio en el campo educativo y que es de suma importancia dicha temática, pero 12% manifiestan que ellos no cambiarían su forma de enseñar, en cuanto a los estudiantes 74% muestran interés para que el docente involucre el aprendizaje popular y liberador en clase y un 26% indicaron no les interesa el tema, pues no es función de ellos cambiar la forma que enseñan los docentes.

Por lo que la hipótesis planteada: La falta de aplicación de estrategias de la pedagogía popular y liberadora, incide en la práctica educativa en los Institutos por Cooperativa Centro, del municipio de Comitécillo del Departamento de San Marcos, **queda comprobada en un 100%**, pues se evidencia que actualmente no se está aplicando estrategias de la pedagogía popular y liberadora en los centros educativos objeto de estudio y que las estrategias siguen siendo tradicionales en la practica educativa.

4.3 Conclusiones

1. La ausencia de estrategias de pedagogía popular y liberadora resulta en una práctica educativa menos efectiva y menos inclusiva. Esto puede manifestarse en un menor aprovechamiento académico de los estudiantes y una falta de desarrollo integral, ya que estas pedagogías promueven un aprendizaje crítico y participativo.
2. La pedagogía liberadora, basada en las teorías de Paulo Freire, busca empoderar a los estudiantes, fomentando su capacidad crítica y su participación activa en la construcción del conocimiento. Sin estas estrategias, los estudiantes pueden quedar relegados a un rol pasivo, limitando su desarrollo como agentes de cambio en sus comunidades.
3. La pedagogía popular y liberadora tiene un fuerte componente de equidad y justicia social. Su no aplicación puede perpetuar y ampliar las brechas educativas entre diferentes grupos de estudiantes, especialmente aquellos de comunidades marginadas o con menos recursos.
4. La falta de metodologías que promuevan la participación activa y el sentido de relevancia del aprendizaje puede llevar a una mayor desmotivación entre los estudiantes. Esto puede traducirse en una tasa más alta de deserción escolar, ya que los alumnos no ven el valor ni el propósito de su educación.
5. La no implementación de estas estrategias puede también reflejar una falta de formación adecuada para los docentes en estas metodologías. Esto subraya la necesidad de programas de desarrollo profesional que capaciten a los educadores en enfoques pedagógicos más inclusivos y participativos

4.4 Recomendaciones

1. Implementar programas de formación y desarrollo profesional continuo para los docentes en pedagogía popular y liberadora, organizando talleres y seminarios que proporcionen a los docentes herramientas prácticas y teóricas para aplicar estas estrategias en el aula.
2. Revisar y adaptar el currículo para incorporar principios de la pedagogía popular y liberadora, asegurando que los contenidos sean relevantes y contextualizados a la realidad de los estudiantes, incluyendo temas que promuevan el pensamiento crítico, la justicia social y el empoderamiento comunitario.
3. Crear espacios y metodologías que permitan a los estudiantes participar activamente en su proceso de aprendizaje, como proyectos colaborativos, discusiones abiertas y aprendizaje basado en problemas.
4. Establecer consejos estudiantiles y otros mecanismos de participación que permitan a los estudiantes tener voz en decisiones relacionadas con su educación.
5. Realizar proyectos comunitarios que integren el aprendizaje escolar con las necesidades y contextos locales, promoviendo una educación relevante y significativa.

CAPÍTULO V MARCO PROPOSITIVO

5.1 Denominación de la propuesta

MANUAL SOBRE LA PRÁCTICA DE LA PEDAGOGÍA POPULAR Y LIBERADORA, EN LOS INSTITUTOS POR COOPERATIVA CENTRO, DEL MUNICIPIO DE COMITANCILLO DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS”

5.2 Introducción

La educación popular facilita la comunicación, comprensión y análisis de la realidad social, con fines de alcanzar la transformación económica, social, cultural y política; a raíz de esto se considera necesario que como educadores en la modalidad de educación por Cooperativa se intervenga en el mejoramiento de la comunidad educativa, porque dentro de sus funciones están: asesorar, organizar, programar, planificar, educar y ejecutar proyectos de beneficio a la educación. Por lo tanto, Educación Popular y liberadora tienen la visión de alcanzar el desarrollo con la intervención educativa, porque permiten cambiar hacia la modernización y el desarrollo del ser humano con la capacidad de alcanzar el bienestar de los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Para lograr el desarrollo en el proceso de enseñanza es necesario que el o la profesional docente utilice la metodología de Educación Popular, como instrumento que permite concientizar, sensibilizar, educar a las personas para que se organicen y gestionen por sus propios medios para la solución de sus problemas en el proceso de enseñanza aprendizaje.

La motivación e interés para considerar como objeto de estudio: “LA PRÁCTICA DE LA PEDAGOGÍA POPULAR Y LIBERADORA, EN LOS INSTITUTOS POR COOPERATIVA CENTRO DEL MUNICIPIO DE COMITANCILLO DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS”, parte del aporte de la educación popular como herramienta metodológica que permite profundizar sobre la realidad social y entablar una buena comunicación de forma igualitaria con las personas, respetando las diferentes opiniones, ayudando al enriquecimiento de conocimientos personales para la reflexión y toma de decisiones.

5.3 Objetivos de implementación de la propuesta

5.3.1 Objetivo general

Promover la importancia de la aplicación de la metodología de la educación popular y liberadora como apoyo al trabajo docente para el fortalecimiento de la organización comunitaria y el desarrollo dentro de la comunidad educativa.

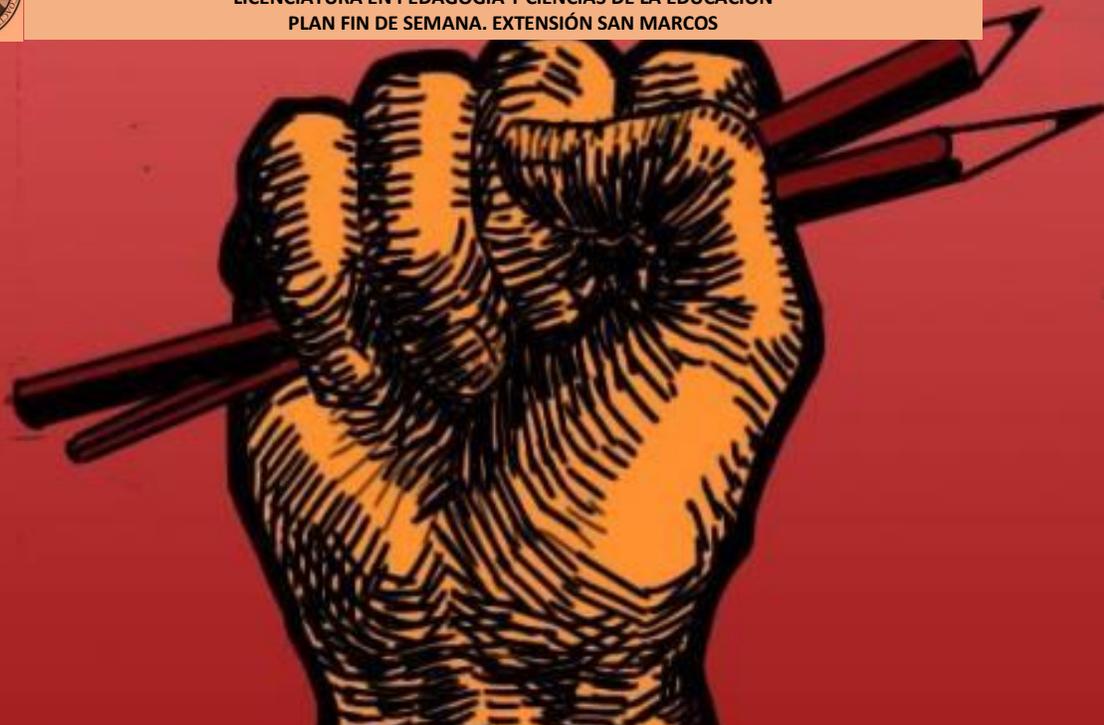
5.3.2 Objetivos específicos

- Facilitar espacios de reflexión y diálogo entre docentes, estudiantes y miembros de la comunidad para identificar necesidades y recursos locales.
- Fomentar la participación activa de los estudiantes en la toma de decisiones dentro del contexto educativo y comunitario.
- Establecer alianzas con organizaciones comunitarias y líderes locales para apoyar iniciativas de desarrollo que promuevan la participación y el empoderamiento de la comunidad.
- Evaluar regularmente el impacto de las actividades implementadas en el fortalecimiento de la organización comunitaria y el desarrollo dentro de la comunidad educativa.

5.4 Desarrollo de la propuesta



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA-USAC
CENTRO UNIVERSITARIO DE SAN MARCOS – CUSAM
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PLAN FIN DE SEMANA. EXTENSIÓN SAN MARCOS



MANUAL

LA PRÁCTICA DE LA PEDAGOGÍA POPULAR Y LIBERADORA, EN
LOS INSTITUTOS POR COOPERATIVA CENTRO, DEL MUNICIPIO
DE COMITANCILLO DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS

CAPÍTULO I

EDUCACIÓN POPULAR

*Ponles constancia a tus ideales,
y verás cómo el rostro de la vida deja de parecerte
gris para ofrecerte la mejor de sus sonrisas.
(CÉSAR GUZMÁN)*

En este capítulo se hace una descripción de lo que es educación popular, evolución histórica dividido en dos etapas a nivel internacional y nacional, objetivos, funciones, metodología, principios, técnicas y métodos de la educación popular.

1.1 ¿Qué es la educación popular?

“Es un proceso colectivo de aprendizaje que busca la transformación social; fortalece la acción de las organizaciones y de las personas en lo individual para cambiar y mejorar su realidad. Construye nuevas formas democráticas de participar y ejercer el poder, y permite la comunicación a través del diálogo”.

A la educación popular se le describe como un proceso educativo participativo y transformador cuyo objetivo central es el cambio social. Por medio de ella se abren espacios para que las personas reflexionen de una manera crítica y actúen sobre su realidad social. Se le entiende también como intervención, acción, animación en búsqueda del desarrollo y la transformación, sin perder de vista el vínculo con la educación formal y no formal.

Se le entiende también como aquellas acciones y procesos por medio de la instrucción, formación y capacitación que van directamente a los movimientos populares, que pretenden la satisfacción de necesidades y problemas de forma individual y colectivo.

Impulsa un crecimiento en las experiencias y el conocimiento de las personas de manera colectiva, en donde ven e interpretan objetivamente su realidad y actúan sobre ella, permitiéndoles crear diversas formas de acción por medio de la participación y animación, con el propósito de que la población estudiantil gestione hacia la transformación de su propio desarrollo.

Aspira a promover en los sectores populares, la accesibilidad de sus propias decisiones para solventar sus necesidades conociendo su contexto social, fomentando la participación por medio de capacitaciones y actividades formativas, y con esto ser capaces de desarrollar el rol de líderes y liderézas en la educación, tomando en cuenta su función de sujetos activos y críticos permitiéndoles estimular su conciencia y sensibilización hacia la transformación social.

De esta manera la educación popular forma a las personas como sujetos políticos, liberadores que actúan, piensan, se movilizan, gestionan para transformar su realidad, también analizan, reflexionan, para saber confrontar su problemática por medio de intercambiar conocimientos y tener la capacidad crítica hacia el sistema dominante, ajustándose en sus valores solidarios, con dignidad, con fines de superación en el sentimiento de inferioridad, recuperando la confianza en sus propias capacidades, logrando un diálogo abierto y crítico, desarrollando conflictos entre las personas en forma positiva, respetando la opinión de cada persona.

1.2 Evolución histórica de la educación popular

La educación popular, como proceso político y transformador tiene una evolución histórica precisa; ya que los diversos enfoques en su interpretación atribuyen su origen en diversos hechos. En el contexto del manual, se partirá de un análisis a dos niveles en su surgimiento y desarrollo.

1.2.1 Nivel internacional

Para Childhope (2000:6) “ En la década de los años sesenta y setenta, se producen en América Latina importantes aportes a la educación popular en Cuba, Chile, Brasil, Perú, entre otros. En estos países ocupa un lugar importante el nuevo movimiento que empieza a dominarse educación popular, sobre todo en las jornadas de alfabetización que por lo general tuvieron un carácter participativo, integral y popular” Mencionado brevemente los acontecimientos de la Educación Popular, tienen una visión hacia el sistema educativo, democrático, con igualdad de oportunidades, de justicia y valora los derechos humanos, por medio de la participación y acción de todos los sectores; y sin dejar a un lado el apoyo importantísimo de las organizaciones sociales que han ayudado a los movimientos populares en la solución de sus necesidades históricas y materiales aplicando nuevas alternativas de acción.

1.2.2 Nivel nacional

La educación popular en Guatemala se enfoca especialmente por conocer la deficiencia que hay en este país, hacia el debate crítico en búsqueda de un bienestar igualitario. Se puede decir que la educación popular ha evolucionado a partir de varias etapas y una de ellas que es la más fuerte, fue la del conflicto armado interno CAI, lo que ha permitido que muchos guatemaltecos optaran por luchar y crear un compromiso de participación hacia el cambio social. Previo a este evento “surgen en Guatemala escuelas nocturnas para artesanos en 1,921 y en 1,923 se da vida a la célebre universidad Popular, que permitiría a trabajadores estimular su formación ideológica, política y técnica

En los años del 44 al 54, con la década revolucionaria se crean instituciones que apoyan a las personas por medio de algunos programas que van hacia la transformación y el cambio social. Es de esta forma que se crean movimientos populares que luchan críticamente por el bienestar social y mejoras en sus vidas, ya que estos fueron objeto de opresión y discriminación. Otro aporte a la educación popular fue la educación en la iglesia católica, quien con su labor favoreció a luchar contra la pobreza, la discriminación, el desempleo y la migración de personas hacia otros países. Lo que quería la iglesia era la transformación de la vida de las personas más necesitadas y necesitados, por medio de capacitaciones y participación con miras hacia la reflexión y que se decidieran a comprometerse para el desarrollo de sus comunidades.

La teología de la liberación da un gran aporte en este acontecimiento porque se aspiraba hacia la liberación de las comunidades, clases sociales y los pueblos oprimidos, subrayando el aspecto en el proceso social, económico y político. Más que todo, esto lo concibe como la liberación de hombre por medio del cual asume su propio destino hacia un contexto dinámico y de cambios sociales. Con la firma de los acuerdos de paz, se crearon espacios de carácter social, político y cultural, para el beneficio de las comunidades más desarraigadas, y con la misión de impugnar hacia la violación de los derechos humanos, también en este proceso se ha contado con organizaciones populares, organizaciones no gubernamentales, iglesia y grupos universitarios que han aportado hacia la educación popular.

1.3 En que consiste la educación popular

La educación popular es una metodología educativa que pretende concientizar a las personas mediante acciones de análisis lúdicas y de socialización.

1.3.1 La Educación popular se basa en objetivos tales como:

- Persigue que los sectores populares actúen sobre la injusticia y adquieran capacidad para luchar por su transformación.
- Pretende que los hombres y mujeres sean capaces de analizar
 - críticamente su propia realidad.
- Promover la organización para que se produzca el poder popular.
- La búsqueda de bienestar colectivo.
- Desarrollo en los sectores excluidos y oprimidos.
- Lucha constante por erradicar la ignorancia e injusticia.
- Promover el intercambio de experiencias como una acción socializadora.
- Liberadora y transformadora.
- Organizar a las personas, grupos y comunidades con el fin de alcanzar el desarrollo humano.
- Desarrollar y fortalecer el poder local a través de la participación social en las organizaciones existentes en las comunidades.

- Reconocer las necesidades y problemas de las personas y lograr el bienestar social e integral de las personas.
- Busca la satisfacción de las necesidades colectivas, trata de enseñar y aprender de la realidad para transformarla.

1.3.2 Entre sus funciones están:

Entre los medios que se utilizan para llevar a cabo la educación popular están:

- La investigación: Que permite visualizar y estudiar de una manera dinámica la situación, conociendo profundamente los problemas y necesidades de alguna comunidad, lográndose ésto a través de métodos y técnicas adecuadas para la investigación.
- La planificación: Comprende una guía de trabajo que nos indica cómo debemos conocer las necesidades de las personas y más adelante involucrarnos y apoyar a la comunidad para que por medio de la participación se le dé solución a los principales problemas y se logre la transformación comunitaria.
- Teniendo como objetivo final mejoras constantes del bienestar colectivo e individual, lo más importante en la planificación es la participación de las personas de tal manera que se dé una planificación participativa, lográndose alcanzar determinados objetivos estableciendo conjuntamente que es lo que se pretende hacer.
- La organización: Es necesario e indispensable contar con la participación activa de los miembros de la comunidad para que conjuntamente gestionen para solventar las necesidades y problemas que demandan, ya que por medio de la organización y formación son capaces de agilizar cualquier gestión para el beneficio comunitario.

- **Sensibilización:** En educación popular se encarga de que las personas analicen su situación, donde los comunitarios, por medio de sus experiencias propias, reconocen sus problemas e inmediatamente los aclaran y explican él porque aportando sus ideas con el propósito de estar conscientes de sus necesidades y así poder actuar para un mejor desarrollo comunitario.
- **Educación:** Su finalidad es que cada individuo se interese con el fin de dar mayor crecimiento de sus experiencias y eleve su nivel de conciencia ante su realidad que le impide actuar como ser humano. En este aspecto se propician los procesos y eventos educativos de intercambiode descubrimiento de diversas culturas y se crean nuevas formas de hacer educación, organización y ejecución comunitaria.

1.3.3 Metodología de la educación popular

Comprende el camino que se va a recorrer para lograr determinados objetivos. La metodología de la educación popular parte de las siguientes características:

A) Dialéctica:

Aquí se hace una relación entre práctica-teoría-práctica, de tal forma que se reflexiona sobre la realidad y se actúa sobre ella. Se debe de iniciar el trabajo sobre lo que la gente sabe, piensa y siente acerca de los problemas que a diario afronta, (teorizar) con la finalidad de transfórmala (volver a la práctica) en un círculo dialéctico.

B) Participativa:

Permite que las personas participen de una manera activa; así mismo es necesario incentivar la participación de las personas en el proceso educativo, para generar nuevos conocimientos y experiencias, con el fin de que adquieran la capacidad de tomar decisiones para su bien común. Aquí es donde todos participan en la toma de decisiones para ejecutar programas y proyectos para su beneficio.

La educación popular da suma importancia a lo participativo, no refiriéndose solamente a las técnicas y dinámicas que se utilizan; se centra en que las personas opinen, participen y construyan colectivamente sus conocimientos y fomenten sus valores y actitudes democráticas; sobre todo el respeto mutuo y la solidaridad entre las personas, con el propósito expreso de construir sujetos y sujetas políticas. “Es importante que no olvidemos que participar no es sólo hacer actividades, ser movidos o dinámicos, jugar mucho, participar y en esto la educación popular tiene que tener mucho cuidado, es también aprender a decidir, a diseñar lo que queremos hacer, es también aprender a ejecutar a revisar, a evaluar”

C) Crítica:

Se trata de que todos podemos aprender mutuamente por medio de críticas constructivas, reflexionando sobre la situación social, interpretando, cuestionando y profundizando los problemas sociales, desde una visión objetiva del mundo. “Podemos agregar que la metodología de la educación popular es crítica porque enfatiza en el reconocimiento de las causas, de los porqués de los hechos de la realidad; se trata de entender el árbol desde sus raíces, no desde sus ramas, además de saber ubicarlo en el bosque, la necesidad de relacionar o vincular las cosas entre sí; el esfuerzo que hay que hacer para no dejarnos engañar por las apariencias de los hechos que pretendemos entender”

D) Dialógica:

Consiste en estimular la comunicación entre los individuos, grupos o sectores populares, entablando comunicación con las demás personas, opinando y expresando sus pensamientos y opiniones basándose en el respeto mutuo y la dignidad de cada persona, toma en cuenta los valores humanos, cualidades y habilidades personales. Entre los valores morales que se deben aplicar en la educación popular están: dignidad, democracia, solidaridad, respeto, responsabilidad, paz, amor, confianza, igualdad, tolerancia y comprensión y asimismo los valores éticos: respeto a la integridad de las personas, discreción, respeto a la identidad de las personas, respeto a la autodeterminación y libre emisión del pensamiento. Estos valores van relacionados ya que se manifiestan en las diversas relaciones del hombre entre sí, con la sociedad y consigo mismo, facilitando una comunicación horizontal, problematizadora, concientizadora y transformadora de la realidad.

A todo esto, la educación popular es dialógica porque se consiguen acciones o procesos educativos, en los que las personas pueden discutir, dialogar, expresarse libremente en condiciones de igualdad.

1.3.4 Principios de la educación popular

A) Partir de la realidad:

No se puede hacer un estudio crítico si no se conoce la realidad. Partir siempre de la práctica, entendiéndose e interpretando, para accionar sobre la problemática que se desea resolver. Para todo ello es necesario empezar por investigar lo que la gente sabe, vive y siente sobre sus diferentes problemas, y sus causas, que enfrenta en su vida optando por orientar hacia cuales son las posibles soluciones. Relacionando la práctica con la teoría abarcan una estrecha relación, porque ambas influyen y determinan mutuamente el actuar y condicionan los conocimientos de cada persona realizando una acción teoría-práctica sobre lo que la gente sabe, piensa y siente hacia los diferentes problemas sociales.

Como punto de partida, la práctica social es entendida como el actuar que se tiene sobre la realidad social, o sea todas las actividades que se realizan para sobrevivir, mejorar, transformar el mundo que nos rodea por medio de acciones que se realizan a nivel grupal de manera consciente e intencionada con el fin de crear, modificar o mantener la realidad en que se vive. La práctica social puede ser: económica, social, cultural, histórica y organizativa. Ahora si queremos conocer una realidad debemos estar dentro de ella o sea ser partícipes, sólo así se puede desarrollar la confrontación a los problemas sociales.

B) Construcción colectiva del conocimiento:

Aportar los conocimientos y experiencias de cada persona para enriquecerlos y aprender de cada uno de tal manera que se logre la solución de los problemas con miras hacia la transformación. Los conocimientos deben producirse en el mismo proceso educativo en forma conjunta con el aporte de todos y todas tomando en cuenta las experiencias de las personas. Este conocimiento se trata de un proceso en el cual se integran elementos o ideas en forma ordenada por medio de la participación colectiva basada en conocimientos y experiencias que permitan mejorar la práctica.

Para adquirir la producción colectiva del conocimiento es necesario:

1. Crear un clima de confianza para no sentirse rechazado o con temor,
2. Motivación,
3. Disponibilidad para compartir,
4. Apertura al dialogo y aprender de los demás,
5. Aportar nuestra experiencia,
6. Valorar el conocimiento de las personas, cuestionar, razonar, evaluar cada pensamiento crítico, participación consciente y activa, por último crear nuevas formas de hacer las cosas.

La apropiación de los conocimientos en este proceso se comparten y persigue que cada participante se apropie de ellos, para que lo hagan parte de sí mismos de tal manera que puedan utilizarlos y reproducirlos, es así como en este proceso de conocimiento y teorización deben de regresar a la práctica buscar alternativas de mejoramiento y transformación.

1.4 Ventajas que presenta la educación popular

La educación popular es una herramienta metodológica que presenta ventajas importantes para el educador y educando, entre las que destacan.

1.4.1 Técnicas

Son todas aquellas herramientas que se utilizan para llevar a cabo actividades, que facilitan el proceso de formación, organización y transformación de tal modo que buscan lograr la participación de las personas y así puedan opinar y actuar en diversos problemas, buscando la cohesión del grupo de forma sencilla, simple, permitiendo una mejor reflexión. Con las técnicas se crea un análisis y reflexión entre las personas, enriqueciendo el conocimiento colectivo con el propósito de intercambiar experiencias para ampliar el aprendizaje y actuar sobre ello, lograr poner en práctica los cambios para mejorar la realidad social.

Las técnicas comprenden tres momentos que son: “a) Partir de la práctica, b) teorización y c) Vuelta a la práctica”.

Clasificación de las técnicas: La Red Alforja clasifica las técnicas en:

- Dinámicas y vivenciales: Las cuales permiten que las personas se involucren, cohesionen animen el ambiente y se cree una mejor participación.
- Dinámicas de animación: Persiguen que las personas manifiesten una conducta solidaria con sus demás compañeros.
- Dinámicas de presentación y animación: Su fin primordial es que se desarrolle la participación de las personas de una manera fraterna y confiable.
- Dinámicas de organización y planificación: Permiten analizar y mejorar la organización de los grupos, ubicando bien los roles que debe jugar cada persona, sobre todo se planifica de tal forma que todos participen democráticamente.
- Técnicas de análisis: Pretenden que las personas interpreten los problemas o temas que se tratan en ese momento.
- Las técnicas de análisis se dividen en económicas, políticas e ideológicas.
- Técnicas con actuación: Se presentan situaciones comportamiento y las forma de pensar de cada persona, se utiliza la expresión corporal, el movimiento, la expresión y los gestos.
- Técnicas auditivas y audiovisuales: La palabra lo dice que se utilizan imágenes, sonidos permitiendo que se presente un tema lo cual les ayuda a profundizar más y enriquecer su conocimiento.
- Técnicas visuales: Es todo aquel material en el que se utiliza la escritura, gráficas, afiches, tarjetas, etc.
- Ejercicios de abstracción: permite que se cree un mejor aprendizaje al conocer las opiniones de cada persona.
- Ejercicios de comunicación: Persigue que se da una mejor comunicación entre las personas ya que de esta manera se da una discusión y reflexión más enriquecedora.

La asociación de pedagogos de Cuba describe las técnicas como:

- Técnicas de presentación, que permite promover el conocimiento y la cohesión del grupo,
- Técnicas de animación en las actividades,
- Técnicas para la construcción de conocimientos,
- Técnicas para la consolidación del conocimiento,
- Técnicas de evaluación.

También existen técnicas participativas que son diseñadas para que las personas se integren y les permiten discutir y reflexionar sobre un tema, les genera en forma colectiva el conocimiento para que las personas accionen en todos los niveles de su realidad, motivando la conciencia, el interés y la necesidad de las personas al participar.

Para utilizar las diferentes técnicas, dinámicas y ejercicios debemos tener claro que es lo que pretendemos, definiendo objetivos que se apeguen a las diferentes necesidades e intereses de las personas, ya conociendo bien los objetivos, estos nos orientan el camino que debemos seguir para trabajar determinado problema, detectar también la madurez del grupo, el tamaño de integrantes, conocer el ambiente físico para que la técnica se efectúe acorde, para que así se seleccionen bien las técnicas que sean acorde a la práctica y teoría ya que nos ayudan a organizar y desarrollar actividades grupales para que el grupo funcione adecuadamente en pro del bienestar colectivo.

Todas estas técnicas, ejercicios y dinámicas tienen como finalidad:

- Enseñar conocimientos nuevos para pensar activamente.
- Aprender a escuchar a las demás personas con respeto.
- Desarrollar capacidades de cooperación, creación y responsabilidad.
- Fomentar un intercambio de experiencias entre las personas.
- Vencer temores creando más seguridad personal.
- Crear una actitud positiva con finalidades de transformación social.

1.4.2 Método

Comprende el camino que se va a recorrer en todo el proceso, por medio del cual se realizan acciones y se guían por objetivos con la visión de lograr la participación, reflexión, análisis de las personas. El método busca describir los problemas y necesidades sociales, apuntando hacia la transmisión, explicación, divulgación de los conocimientos para así buscar la transformación social. En educación popular, el método parte de la relación dinámica teoría práctica-teoría con el fin de lograr la transformación, el cambio de las personas para que intervengan en el contexto. Debiendo aplicar el triple diagnóstico que consiste en conocer la realidad de manera objetiva, detectar el problema y dar soluciones a los acontecimientos que presenta la comunidad.

La educación popular pretende seguir el método dialéctico porque observa y analiza cada problema, ya que conforma un conjunto de relaciones e interacciones en el aspecto político, social, cultural, y educativo, permitiendo articular las prácticas y la teoría. Lo dialéctico es importante en el método porque coloca en primer plano la práctica social ya que por medio de la comunicación se puede conocer las experiencias comunitarias, y es en la práctica social donde surgen los conocimientos y a través de ellos se da la transformación de esa práctica, en otras palabras, partir de la acción, reflexionar sobre ella y nuevamente volver a la acción.



CAPÍTULO II

¿POR QUE TÉCNICAS PARTICIPATIVAS EN EDUCACION POPULAR?

*Aunque estuve a punto de declararme
Vencido, porque los golpes de la vida se
Volvían insoportables, hoy tomo un segundo aliento y me lanzo al ataque con nuevas energías.
(CÉSAR GUZMÁN)*

En este capítulo se hace énfasis sobre la importancia de poder aplicar técnicas para promover una educación liberadora popular.

2.1 Elementos a tomar en cuenta en la utilización de las técnicas

Como toda herramienta, hay que saber para qué sirve una técnica, y cómo y cuándo debe utilizarse.

Las técnicas debemos dirigir las siempre hacia el logro de un objetivo preciso.

- a. Como mencionamos anteriormente el uso de las técnicas debe estar siempre en función de los objetivos concretos que tenemos en un programa de formación.

Por ejemplo. si estamos trabajando et tema 'Cooperativismo nos planteamos objetivos específicos para cada uno de los puntos del tema: el papel de la comunicación en ese momento

Tema	Objetivo
La cooperación organización cooperativa etc.	Ver la importancia del trabajo en equipo y el aporte individual. Analizarla importancia de la organización en colectivo.

Por tanto, es el objetivo que tenemos propuesto, el que nos orienta para saber qué técnicas convenientes utilizar, y el cómo utilizarla.

Cuando elegimos una técnica debemos tener claro qué objetivo queremos lograr con ella.

- b. Así como debemos relacionar la técnica con el objetivo, debemos también precisar el procedimiento a seguir para su aplicación de acuerdo a:
el número de participantes el tiempo disponible.

Retomando nuestro ejemplo del cooperativismo, tenemos la técnica; ahora precisamos el procedimiento:

Tema	Objetivo	Técnica	Procedimiento
La Cooperación	Ver la importancia del trabajo colectivo y el aporte individual.	Rompecabezas	4 grupos de 5 personas al azar. Repartir los rompecabezas. Discusión en grupos de lo que sucedió en la dinámica y los problemas de cooperación que se dieron. Plenario: cuáles de esos problemas son los más sentidos en su Conclusiones de la discusión a pizarra

Siempre se detalla el procedimiento, eso nos permite conducir correctamente la técnica hacia el objetivo planteado, nos permite precisar el manejo de la técnica.

Toda técnica debemos: conocerla bien, saberla utilizar en el momento oportuno y saberla conducir correctamente.

- c. Es frecuente que, con una técnica muy sencilla, nos entusiasmemos y queramos llegar a causas y respuestas al problema o tema que se está trabajando, más allá del objetivo que nos habíamos propuesto.

Cuando utilizamos cualquier técnica ésta nos da elementos que motivan la discusión; siempre tenemos que tener claro ¿Hasta dónde queremos ir y podemos llegar en una discusión con esa técnica?

La respuesta a esta pregunta varía y depende casi exclusivamente del coordinador. Este debe tener en cuenta, primero que nada, el objetivo que se ha propuesto, éste le sirve como orientación; también debe tener presente las inquietudes y entusiasmo por la discusión que se genere en los participantes y ser lo suficientemente flexible:

- a. para no cortar una discusión que puede ayudar en ese momento a aclarar más el tema, o
- b. detener la discusión para que el proceso de reflexión se realice de forma ordenada y no saltar a generalidades que no ayudan a profundizar realmente en el tema.

Una técnica por lo general, no es suficiente para trabajar un tema. Siempre debe estar acompañada de otras que permitan un proceso de profundización ordenado y sistemático.

También es usual abusar de los elementos simbólicos de una dinámica y hacer con ellos comparaciones muy forzadas sobre la realidad. Por ejemplo, utilizar una dinámica de animación como Las lanchas (para reflexionar sobre la importancia del trabajo en equipo. El quitarle el carácter de animación pura que tiene la dinámica, es no reconocer su particularidad y seguramente creará confusión

Es importante saber ubicar las características particulares de cada técnica: sus posibilidades y límites.

- d. Un elemento importante a tomar en cuenta para la aplicación de cualquier técnica es tener imaginación y creatividad, para modificarlas, adecuarlas y crear nuevas, de acuerdo a los participantes y a la situación específica que se debe enfrentar.

Este elemento nos permite no amarrarnos a la técnica en sí, sino al proceso de formación que estamos tratando de llevar a cabo, donde lo fundamental no es la técnica sino el objetivo que se persigue, el proceso mismo de formación, la concepción metodológica que guía.

Una técnica puede tener múltiples variantes y múltiples procedimientos, al aplicarla con diferentes participantes, en diferentes situaciones, o para diferentes objetivos.

Las técnicas deben ponerse al alcance de todos para que sean utilizadas creativamente.

CAPÍTULO III

TIPÓS DE TÉCNICAS

La técnica didáctica es una guía de acción,
en el sentido de que la orienta
en la obtención de ciertos resultados.

(CÉSAR GUZMÁN)

En este capítulo se propone un conjunto de procedimientos, apoyados en técnicas de enseñanza, que tienen por objeto llevar a buen término la acción didáctica, es decir, alcanzar los objetivos de aprendizaje basadas en la aplicación de la pedagogía popular y liberadora.

3.1 Técnicas o dinámicas vivenciales:

Las técnicas vivenciales se caracterizan por crear una situación ficticia, donde nos involucramos, reaccionamos y adoptamos actitudes espontáneas; nos hacen vivir una situación. Podemos diferenciar las técnicas vivenciales en:

- Las de animación (toda la primera parte de este libro). Cuyo objetivo central es animar, cohesionar, crear un ambiente fraterno participativo. Estas técnicas deben ser activas, deben tener elementos que permitan retajar a los participantes, involucrar al conjunto y deben tener presente el humor.

- Las de análisis (Por ejemplo: " El muro El pueblo necesita Las botellas "etc.). El objetivo central de estas dinámicas es dar elementos simbólicos que permitan reflexionar sobre situaciones de la vida real. Aparte del elemento simbólico, el tiempo juega un papel importante en la mayoría de las técnicas vivenciales: les da dinamismo en la medida que es un elemento de presión. El que está coordinando una (ltrenseca vivencial debe hacer un uso flexible del tiempo, de acuerdo a como se está desarrollando la dinámica, sea para presionar. sea para permitir que elementos propios del grupo de participantes se desarrollen. Otro aspecto a tomar en cuenta son las " reglas "en fas dinámicas. Estas siempre deben ser

aplicadas con flexibilidad .no son estrictas ni intransigieres, y son elementos también de reflexión, por lo que debe analizar el significado que tienen en tl realidad.

B. Técnicas con actuación.

(por ejemplo. Socio drama, juego de roles, cuento dramatizado, etc.) El elemento central es la expresión corporal a través de la cual representamos situaciones , comportamientos, formas de pensar. Para que estas técnicas cumplan su objetivo siempre que las vamos a aplicar. debemos dar recomendaciones prácticas, por ejemplo:

Presentación ordenada, y coherente.

Dar un tiempo limitado para que realmente se sinteticen los elementos centrales.

- Que se utilice realmente la expresión corporal, el movimiento, los gestos, la expresión.
- Que se hable con voz fuerte.
- Que no hablen y actúen dos a la vez.

C. Técnicas auditivas y audiovisuales:

(Por ejemplo, un radio-foro, una película un diaporama, etc.) La utilización de sonido o de su combinación con imágenes es lo que le da a particularidad a estas técnicas.

Debemos tomar en cuenta tos siguientes elementos.

Para usar una técnica auditiva o audiovisual se ha requerido de un trabajo de elaboración previa que por lo general no es producto de la reflexión o análisis que el grupo mismo ha realizado. En ellas se presenta una situación, o un tema. con una interpretación basada en una investigación. Análisis, ordenamiento específico. En este sentido decimos que aportan siempre elementos que el tipo que lo está utilizando enriquezca un tema central siempre con un punto de vista constructivo tomando en cuenta es un material que permitan profundizar en el tema que se esté a discusión para analizar el contenido o mensaje presentado con una técnica auditiva o audiovisual. Es muy útil el tener preparadas algunas preguntas para esta etapa que permitan relacionar el contenido con la realidad del grupo.

También es bueno utilizar otras técnicas para analizar en grupos el contenido de una carta o proyección, luego de éstas.

d. Técnicas visuales

Podemos diferenciar dos tipos:

1. Técnicas escritas: todo aquel material que utiliza la escritura como elemento central (Por ejemplo, paleógrafo, lluvia de ideas por tarjetas, lectura de textos, etc.)
2. Técnicas gráficas: todo material que se expresa a través de dibujos y símbolos (Por ejemplo, afiche, lectura de cartas, uno para todos, etc.)

1. En las técnicas escritas podemos hablar de:

- Las que son elaboradas por un grupo en el proceso de capacitación (como por ejemplo paleógrafo, lluvia de ideas por tarjetas, etc.) se caracterizan por ser el resultado directo de lo que el grupo conoce, sabe o piensa sobre un determinado tema; es el producto del trabajo colectivo en el momento mismo de su aplicación.

En la utilización de este tipo de técnicas debemos procurar:

- que la letra sea clara, y según la técnica, lo suficientemente grande para poder ser leída por todos.
- que la redacción sea concreta; se trata de dejar por escrito ideas centrales síntesis de una discusión.

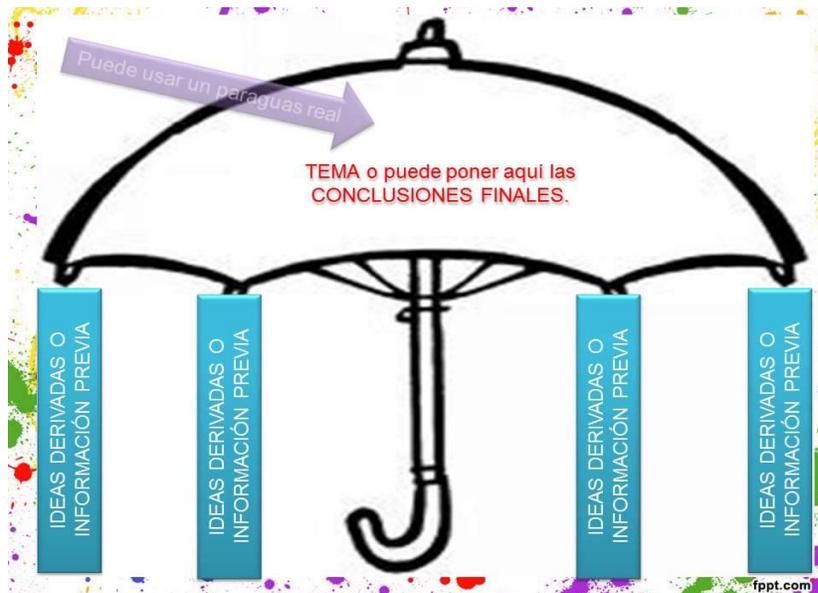
Este tipo de técnicas ayudan a centrar y concretizar las ideas y reflexiones del grupo de participantes.

- Los materiales elaborados previamente (como por ejemplo lectura de textos, " levántense y siéntense") que son el resultado de una reflexión o interpretación de personas externas al grupo o una elaboración individual. Se utilizan para aportar elementos nuevos a la reflexión del grupo.

En la utilización de estas técnicas es importante ver si la redacción y el contenido corresponde al nivel de los participantes. Que su utilización siempre esté acompañada de procedimientos que permitan la participación y discusión colectiva del contenido de lo que se ha dado a leer.

2. Las técnicas gráficas expresan contenidos simbólicamente, por lo que requieren de un proceso de descodificación, o sea, de interpretación de esos símbolos.

Siempre que utilizamos este tipo de técnicas es recomendable empezar por describir los elementos que están presentes en el gráfico, luego, que los participantes que NO elaboraron el trabajo hagan una interpretación y que finalmente sean las personas que lo elaboraron las que expongan cuáles son las ideas que trataron de expresar. Es lo que permite una participación de todos en la medida que explique un esfuerzo de interpretación por parte de unos y de comunicación por parte de los otros.



A que coordinan:

Para que la aplicación de una técnica sea efectiva en su sentido pedagógico, es imprescindible que el coordinador:

1. Antes de escoger la técnica se haya contestado las siguientes preguntas claramente:

- ¿Qué tema vamos a trabajar?
- ¿Cuál es el objetivo que se quiere lograr? (¿Para qué?)
- ¿con quiénes se va a trabajar? (características de los participantes)

2. Una vez contestadas esas tres preguntas, plantearse qué técnica es la más adecuada para tratar ese tema, para lograr esos objetivos propuestos, con esos participantes específicos.

3. Un tercer paso que todo coordinador debe precisar una vez resueltos los otros dos es cómo va a implementar la técnica: detallar el procedimiento que va a servir en su aplicación. Una vez precisado esto, calcular y ajustar el procedimiento de acuerdo al tiempo disponible.

4. Un elemento imprescindible es que los que coordinan conozcan el tema que se está tratando, para poder conducir correctamente el proceso de formación y enriquecerlo con todos los elementos que surjan de la participación de la gente.

5. Sugerencias para la discusión de una técnica-

Cuando aplicamos cualquier técnica podemos tener las siguientes preguntas y casos básicos que nos ayudan a desarrollar ordenadamente el proceso de discusión La motivación inicial para centrar el tema que se va a tratar (En el caso de las dinámicas vivenciales. está en resaltar los temas a tratar.

¿Qué escuchamos? (técnicas auditivas)	¿Qué vimos) (audiovisuales)
¿Qué sentimos) ¿Qué pasó? (técnicas vivenciales)	¿Qué leímos o presentamos? (técnicas escritas o gráficas)

Este paso nos permite un primer ordenamiento colectivo reconstruyendo o recordando los principales elementos.

1. Una vez realizada la etapa anterior, pasamos a analizar más a fondo ¿Qué pensamos sobre los elementos vistos, dichos o vividos?
2. Luego relacionamos todos esos elementos con la realidad misma.
 - ¿Qué relación tiene esto con la realidad?
 - ¿Cómo se da en nuestro barrio, ciudad, etc.?

En este momento la técnica, que sirvió para motivar, se deja de lado para entrar de Meno a analizar los aspectos de la realidad que interesan.

3. Llegar a una conclusión o síntesis de lo discutido
 - ¿Qué conclusión podemos sacar?
 - ¿Cómo resumimos lo discutido?

Estas sugerencias de discusión sobre las técnicas debemos asumirlas con, creatividad y de forma flexible. Estos dos elementos importantes nos van a permitir llevar a cabo un proceso educativo que sea participativo, democrático y sobre todo, profundo y sistemático.

BIBLIOGRAFÍA

C., V. (1992). Teorías Pedagógicas .

Cepeda, J. (2013). Estrategias de Enseñanza para el Aprendizaje . Mexico.

Diaz. (1993). Historia Pedagógica .

Freire, P. (2003). Pedagogía de la tolerancia. Mexico : Fondo de cultura.

Gonzalez, V. (2003). Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Mexico: Pax.

Montes de Oca, N. y. (2011). Estrategias docente y metodos de enseñanza aprendizaje en la educacion superior .

Pimienta, J. (2012). Estrategias de Enseñanza . Mexico: Pearson Educacion .

GLOSARIO

Habitus: sistemas de competencias y motivaciones. Formas de pensamiento, que conforman una visión de la realidad.

Hecho educativo: acontecimientos del pasado referentes a la educación

Hermenéutica: ciencia de la interpretación.

Heurística: trata de métodos exploratorios durante la resolución de problemas en los cuales las soluciones se descubren por la evaluación del progreso logrado en la búsqueda de un resultado final. Se suele usar como adjetivo, caracterizando las técnicas por las cuales se mejora en promedio el resultado de una tarea de solución de problemas.

Historia: es el estudio de los acontecimientos del pasado, relativo a personas y alas sociedades humanas. Desarrollo o sucesión de esos acontecimientos

Ideal educativo: es la finalidad que se busca alcanzar por medio de las ideas educativas.

Ideología: conjunto de ideas, valores, principios, creencia y costumbres. Pensamiento que permiten la interpretación de tu realidad.

Idiosincrasia: es un conjunto de características hereditarias o adquiridas que definen el temperamento y carácter distintivos de una persona o un colectivo. Identifica las similitudes de comportamiento en las costumbres sociales, en el desempeño profesional y en los aspectos culturales.

Implementación: la realización de una aplicación, o la ejecución de un plan, idea, modelo científico, diseño, especificación, estándar, algoritmo o política.

Inducción: conocimiento de ramas y lineamiento de la organización y quizás la realización de folletos y manuales

Interdisciplinaria: son el conjunto de dos o más disciplinas, que se retoman entre sí para analizar un objeto, se ayudan entre sí.

Maestro: persona que consagra su vida a la obra educativa. Individuo eminente en cualquier faceta de la cultura, que con su obra científica o literaria verdaderamente relevante influye en la vida y formación de otros individuos.

Metafísica: lo que está más allá de la física, “más allá de las ideas”.

Método de enseñanza: conjunto a fin de técnicas y procedimientos de enseñanza, se refiere sólo al aspecto más instrumental de la pedagogía.

Metodología: es una de las etapas específicas de un trabajo o proyecto que nace a partir de una posición teórica y conlleva a una selección de técnicas concretas (o métodos) de cómo se van a realizar las tareas asociadas a la investigación, trabajo o proyecto. Al describir una metodología adecuada.

Modelo educativo: un modelo educativo es un patrón conceptual a través del cual se esquematizan las partes y los elementos de un programa de estudios. Estos modelos varían de acuerdo al período histórico, ya que su vigencia y utilidad depende del contexto social. Al conocer un modelo educativo, el docente puede aprender cómo elaborar y operar un plan de estudios, teniendo en cuenta los elementos que serán determinantes en la planeación didáctica.

Moral: normas o principios que regulan al individuo en un ambiente social.

ANEXOS



GUÍA DE ENTREVISTA A SUPERVISORES

Presentación: Como estudiante de la carrera de Licenciatura de Pedagogía y Ciencias de la Educación, solicitan su colaboración al responder a cada una de las interrogantes que a continuación se le plantea, para abordar el tema “LA PEDAGOGÍA POPULAR Y LIBERADORA, EN LA PRÁCTICA EDUCATIVA POR COOPERATIVA DEL MUNICIPIO DE COMITANCILLO DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS”, teniendo en cuenta que la misma únicamente tiene fines educativos.

Instrucciones: Marque con una X la respuesta que considere conveniente.

1. ¿Qué sabe de la pedagogía liberadora?

Sí _____ No _____

Explique: _____

2. ¿Considera usted que la pedagogía liberadora promueve el diálogo en el proceso educativo?

Sí _____ No _____

Explique: _____

3. ¿Cómo supervisor considera que la pedagogía popular y liberadora promueve la praxis en los estudiantes?

Sí _____ No _____

¿Por qué? _____

4. ¿Cree usted que la pedagogía popular ayuda al estudiante hacer más participativo en clase?

Sí _____ No _____

¿Por qué? _____

5. ¿En su opinión cree que la pedagogía popular y liberadora desarrolla el pensamiento crítico en los estudiantes?

Sí _____ No _____

¿Por qué? _____

6. ¿Considera usted que la los docentes aplican la pedagogía liberadora en el proceso de Enseñanza aprendizaje?

Sí _____ No _____

Explique:

7. ¿Conoce usted cuales son las características en la que se basa una educación popular y liberadora?

Sí _____ No _____

¿Cuales? _____

8. ¿Para su perspectiva, las prácticas educativas apoyan al docente en su labor educativa?

Explique: _____

9. ¿Cree usted que el instituto por cooperativa se implementa prácticas educativas para favorecer el aprendizaje los docentes?

Explique: _____

10. ¿Qué opina del papel que juega el docente en la pedagogía popular y liberadora?

Sí _____ No _____

¿Por qué? _____

11. ¿Consideraría necesario una capacitación de pedagogía popular y liberadora?

Sí _____ No _____

Explique: _____

“ID Y ENSEÑAD A TODOS



GUÍA DE ENTREVISTA A DIRECTORES

Presentación: Como estudiante de la carrera de Licenciatura de Pedagogía y Ciencias de la Educación, solicitan su colaboración al responder a cada una de las interrogantes que a continuación se le plantea, para abordar el tema “LA PEDAGOGÍA POPULAR Y LIBERADORA, EN LA PRÁCTICA EDUCATIVA POR COOPERATIVA DEL MUNICIPIO DE COMITANCILLO DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS”, teniendo en cuenta que la misma únicamente tiene fines educativos.

Instrucciones: Marque con una X la respuesta que considere conveniente.

1. ¿Ha escuchado de la pedagogía liberadora?

Sí _____ No _____

Explique:

2. ¿Considera usted que la pedagogía liberadora promueve el dialogo en el proceso educativo?

Sí _____ No _____

Explique:

3. ¿Cómo Director Educativo considera que la pedagogía popular y liberadora promueve la praxis en los estudiantes?

Sí _____ No _____

¿Por qué? _____

4. ¿Cree usted que la pedagogía popular ayuda al estudiante hacer más participativo en clase?

Sí _____ No _____

¿Por qué? _____

5. ¿En su opinión cree que la pedagogía popular y liberadora desarrolla el pensamiento crítico en los estudiantes de su plantel?

Sí _____ No _____

¿Por qué? _____

6. ¿Considera usted que la los docentes de su establecimiento aplican la pedagogía liberadora en el proceso de Enseñanza aprendizaje?

Sí _____ No _____

¿Por qué?

7. ¿Conoce usted cuales son las características en la que se basa una educación popular y liberadora?

Sí _____ No _____

¿Por qué? _____

8. ¿Para su perspectiva, las prácticas educativas apoyan a los docentes en su labor educativa?

Sí _____ No _____

¿Por qué? _____

9. ¿Cree usted que el Instituto por Cooperativa se implementa prácticas educativas para favorecer el aprendizaje los docentes?

Sí _____ No _____

¿Por qué? _____

10 ¿Qué opina del papel que juega el docente en la pedagogía popular y liberadora?

Explique: _____

11 ¿Consideraría necesario una capacitación para todo el personal docente de su establecimiento acerca de pedagogía popular y liberadora?

Sí _____ No _____

¿Por qué? _____

Ilustración 1 investigación de campo con docentes



FUENTE: Investigación de campo instituto por cooperativa, Comitancillo, San Marcos 2023

Ilustración 2 Investigación de campo en el instituto básico Piedra de fuego



FUENTE: Investigación de campo instituto por cooperativa, Comitancillo, San Marcos 2023

Ilustración 3 investigación de campo en Aldea Tuichilupe, Comitancillo



FUENTE: Investigación de campo instituto por cooperativa, Comitancillo, San Marcos 2023

Ilustración 4 Investigación de campo Aldea Santa Teresa Comitancillo



FUENTE: Investigación de campo instituto por cooperativa, Comitancillo, San Marcos 2023

Ilustración 5 Investigación de campo con estudiantes de los institutos de Santa Teresa



FUENTE: Investigación de campo instituto por cooperativa, Comitancillo, San Marcos 2023

Ilustración 6 Investigación de campo Aldea Piedra de Fuego, Comitancillo



FUENTE: Investigación de campo instituto por cooperativa, Comitancillo, San Marcos 2023