

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE SAN MARCOS
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PLAN FIN DE SEMANA, EXTENSIÓN SAN MARCOS



TESIS

EL CONSTRUCTIVISMO EN LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE L2, DE LOS ESTUDIANTES DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN BÁSICA POR EL SISTEMA DE COOPERATIVA, DISTRITO 1204.5 DEL MUNICIPIO DE COMITANCILLO, DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS.

PRESENTADA POR:

PEM. AMILCAR BAUDILIO PÉREZ VELÁSQUEZ

CARNÉ: 201026637

PREVIO A CONFERÍRSELE EL TÍTULO DE LICENCIADO EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

M.A. REYNA ELIZABETH LACÁN ARREAGA

ASESORA

MSC. RUFINO ORLANDO GUZMÁN DE LEÓN

REVISOR

M.A. NELSON DE JESÚS BAUTISTA LÓPEZ

COORDINADOR DE CARRERA

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

SAN MARCOS, OCTUBRE DE 2024

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE SAN MARCOS
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PLAN FIN DE SEMANA, EXTENSIÓN SAN MARCOS



TESIS

EL CONSTRUCTIVISMO EN LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE L2, DE LOS ESTUDIANTES DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN BÁSICA POR EL SISTEMA DE COOPERATIVA, DISTRITO 1204.5 DEL MUNICIPIO DE COMITANCILLO, DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS.

PRESENTADA POR:

PEM. AMILCAR BAUDILIO PÉREZ VELÁSQUEZ

CARNÉ: 201026637

PREVIO A CONFERÍRSELE EL TÍTULO DE LICENCIADO EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

M.A. REYNA ELIZABETH LACÁN ARREAGA

ASESORA

MSC. RUFINO ORLANDO GUZMÁN DE LEÓN

REVISOR

M.A. NELSON DE JESÚS BAUTISTA LÓPEZ

COORDINADOR DE CARRERA

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

SAN MARCOS, OCTUBRE DE 2024

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE SAN MARCOS
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PLAN FIN DE SEMANA, EXTENSIÓN SAN MARCOS

CONSEJO DIRECTIVO

Msc. Juan Carlos López Navarro	Director.
Licda. Astrid Fabiola Fuentes Mazariegos	Secretaria Consejo directivo.
Ing. Agr. Roy Walter Villacinda Maldonado	Representante docente.
Lic. Oscar Alberto Ramírez Monzón	Representante estudiantil.
Br. Luis David Corzo Rodríguez	Representante estudiantil.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE SAN MARCOS
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PLAN FIN DE SEMANA, EXTENSIÓN SAN MARCOS
COORDINACIÓN ACADÉMICA

PhD. Robert Enrique Orozco Sánchez	COORDINADOR ACADÉMICO
Ing. Agr. Carlos Antulio Barrios Morales	COORDINADOR CARRERAS DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA E INGENIERO AGRÓNOMO CON ORIENTACIÓN EN AGRICULTURA SOSTENIBLE
Lic. Antonio Etihel Ochoa López	COORDINADOR CARRERA DE PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Licda. Aminta Esmeralda Guillén Ruiz	COORDINADORA CARRERA DE TRABAJO SOCIAL, TÉCNICO Y LICENCIATURA
Ing. Víctor Manuel Fuentes López	COORDINADOR CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS, TÉCNICO Y LICENCIATURA
Lic. Mauro Estuardo Rodríguez Hernández	COORDINADOR CARRERA DE ABOGADO Y NOTARIO Y LICENCIATURA EN CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES
Dr. Byron Geovanny García Orozco	COORDINADOR CARRERA MÉDICO Y CIRUJANO
Lic. Nelson de Jesús Bautista López	COORDINADOR EXTENSIÓN DE SAN MARCOS
Licda. Julia Maritza Gándara González	COORDINADORA EXTENSIÓN DE MALACATÁN
Licda. Mirna Lisbet de León Rodríguez	COORDINADORA EXTENSIÓN DE TEJUTLA
Lic. Marvin Evelio Navarro Bautista	COORDINADOR EXTENSIÓN DE TACANÁ
PhD. Robert Enrique Orozco Sánchez	COORDINADOR DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN
Lic. Mario René Requena	COORDINADOR ÁREA DE EXTENSIÓN
Ing. Oscar Ernesto Chávez Ángel	COORDINADOR CARRERA DE INGENIERÍA CIVIL
Lic. Carlos Edelmar Velásquez González	COORDINADOR CARRERA CONTADURÍA PÚBLICA Y AUDITORÍA
Lic. Danilo Alberto Fuentes Bravo	COORDINADOR CARRERA PROFESORADO BILINGÜE INTERCULTURAL
Lic. Yovani Alberto Cux Chan	COORDINADOR CARRERAS: SOCIOLOGÍA, CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE SAN MARCOS
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PLAN FIN DE SEMANA, EXTENSIÓN SAN MARCOS

TRIBUNAL EXAMINADOR

MSC. Juan Carlos López Navarro

Director

PhD. Robert Enrique Orozco Sánchez

Coordinador académico

M.A. Nelson de Jesús Bautista López

Coordinador de extensión

M.A. Reyna Elizabeth Lacán Arreaga

Examinadora asesora

Msc. Rufino Orlando Guzmán de León

Examinador revisor

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE SAN MARCOS
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PLAN FIN DE SEMANA, EXTENSIÓN SAN MARCOS

COMISIÓN DE TESIS

MA. Nelson de Jesús Bautista López

Presidente

Msc. Rufino Orlando Guzmán de León

Secretario

M.A. Reyna Elizabeth Lacán Arreaga

Vocal

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE SAN MARCOS
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PLAN FIN DE SEMANA, EXTENSIÓN SAN MARCOS

Madrina:

M.A. Reyna Elizabeth Lacán Arreaga

Colegiada No 7968



**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE SAN MARCOS
CARRERA: LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y CIENCIAS DE LA
EDUCACION
PLAN FIN DE SEMANA, EXTENSION SAN MARCOS**

San Marcos, 23 de agosto de 2024

M.A. Nelson de Jesús Bautista López
Coordinador de Extensión San Marcos
Centro Universitario de San Marcos
Universidad de San Carlos de Guatemala

De manera atenta me permito informarle que se finaliza la ASESORIA de tesis con el tema: **EL CONSTRUCTIVISMO EN LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE L2, DE LOS ESTUDIANTES DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN BÁSICA POR EL SISTEMA DE COOPERATIVA, DISTRITO 1204.5 DEL MUNICIPIO DE COMITANCILLO, DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS.**

Trabajo presentado por el estudiante PEM. **AMILCAR BAUDILIO PÉREZ VELÁSQUEZ, CARNÉ: 201026637**, de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Ciencias de la Educación, plan fin de semana, extensión San Marcos.

Al finalizar dicha actividad académica, se designa con **DICTAMEN FAVORABLE** para seguir los trámites de revisión correspondientes.

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS

M. A Reyna Elizabeth Lacán Arreaga
Docente asesora



**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE SAN MARCOS
CARRERA: LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y CIENCIAS DE LA EDUCACION
PLAN FIN DE SEMANA, EXTENSIÓN SAN MARCOS**

San Marcos, 07 de septiembre de 2024

M.A. Nelson de Jesús Bautista López
Coordinador de Extensión San Marcos
Centro Universitario de San Marcos
Universidad de San Carlos de Guatemala

De manera atenta me permito informarle que se finaliza la REVISION de tesis con el tema: EL CONSTRUCTIVISMO EN LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE L2, DE LOS ESTUDIANTES DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN BÁSICA POR EL SISTEMA DE COOPERATIVA, DISTRITO 1204.5 DEL MUNICIPIO DE COMITANCILLO, DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS.

Trabajo presentado por el estudiante **P.E.M. AMILCAR BAUDILIO PÉREZ VELÁSQUEZ, CARNÉ: 201026637**, de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Ciencias de la Educación, plan fin de semana, extensión San Marcos.

Al finalizar dicha actividad académica, se designa con **DICTAMEN FAVORABLE** para seguir con los trámites correspondientes.

Atentamente,

Msc. Rufino Orlando Guzmán de León
Docente revisor

ID Y ENSEÑAD A TODOS

Dictamen por la comisión



San Marcos, noviembre 2 de 2024

PhD Robert Enrique Orozco Sánchez
Coordinador Académico
CUSAM-USAC
San Marcos.

Atentamente, nos permitimos comunicarle que como Comisión de Revisión de Informes de Ejercicio Profesional Supervisado (EPS) y TESIS a efectos de Graduación de la Carrera de Licenciatura en Pedagogía y Ciencias de la Educación, Plan fin de semana, Extensión San Marcos, se conoció trabajo de Investigación: TESIS DENOMINADA: EL CONSTRUCTIVISMO EN LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE L2, DE LOS ESTUDIANTES DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN BÁSICA POR EL SISTEMA DE COOPERATIVA, DISTRITO 1204.5 DEL MUNICIPIO DE, presentado por el estudiante: **AMILCAR BAUDILIO PÉREZ VELÁSQUEZ, CARNÉ No 201026637**, previo a conferírsele el Título de: LicenciadO en Pedagogía y Ciencias de la Educación.

Después de la revisión se determina que el referido informe cumple con los requerimientos previstos en el normativo de la Carrera correspondiente, por lo tanto, se emite **DICTAMEN FAVORABLE** para que el estudiante continúe su trámite Administrativo correspondiente.

Por la Comisión de Revisión:

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

M.A. Nelson de Jesús Bautista López
Presidente

MSc. Rufino Orlando Guzmán de León
secretario

M.A. Reyna Elizabeth Lacán Arreaga
Vocal

c.c. archivo

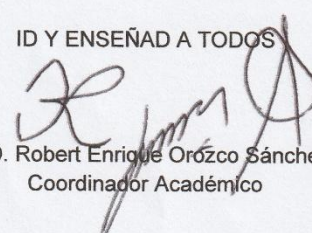
ESTUDIANTE: AMILCAR BAUDILIO PÉREZ VELÁSQUEZ
CARRERA: LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.
CUSAM, Edificio.

Atentamente transcribo a usted el Punto **QUINTO: ASUNTOS ACADÉMICOS, inciso a) subinciso a.38) del Acta No. 020-2024**, de sesión ordinaria celebrada por la Coordinación Académica, el 06 de noviembre de 2024, que dice:

“QUINTO: ASUNTOS ACADÉMICOS: a) ORDENES DE IMPRESIÓN. CARRERA: LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. a.38) La Coordinación Académica conoció Providencia No. CESMCUSAM-288-2024, de fecha 2 noviembre de 2024, suscrita por el Lic. Nelson de Jesús Bautista López, Coordinador Pedagogía Extensión San Marcos, a la que adjunta solicitud del estudiante: AMILCAR BAUDILIO PÉREZ VELÁSQUEZ, Carné No. 201026637, en el sentido se le **AUTORICE IMPRESIÓN DE LA TESIS EL CONSTRUCTIVISMO EN LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE L2, DE LOS ESTUDIANTES DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN BÁSICA POR EL SISTEMA DE COOPERATIVA, DISTRITO 1204.5 DEL MUNICIPIO DE COMITANCILLO, DEPARTAMENTO DE SAN MARC**, previo a conferírsele el Título de LICENCIADO EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. La Coordinación Académica en base a la opinión favorable del Asesor, Comisión de Revisión y Coordinador de Carrera, **ACORDÓ: AUTORIZAR IMPRESIÓN DE LA TESIS EL CONSTRUCTIVISMO EN LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE L2, DE LOS ESTUDIANTES DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN BÁSICA POR EL SISTEMA DE COOPERATIVA, DISTRITO 1204.5 DEL MUNICIPIO DE COMITANCILLO, DEPARTAMENTO DE SAN MARC**, al estudiante: AMILCAR BAUDILIO PÉREZ VELÁSQUEZ, Carné No. 201026637, previo a conferírsele el Título de LICENCIADO EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.”

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS


PhD. Robert Enrique Orozco Sánchez
Coordinador Académico



c.c. Archivo
REOS/efte

DEDICATORIA

A DIOS: por permitir culminar el proceso de Licenciatura en Pedagogía y Ciencias de la Educación. Por darnos la sabiduría y de su boca viene el conocimiento y la inteligencia (Proverbios 2-6).

A MIS PADRES: María Lucia Velásquez Coronado y Alejandro Pérez Matías, por sus enseñanzas individuales de luchar y convertir sueños en realidades. A mi padre desde donde esté, descanse en paz.

A MIS HIJOS: Eliana, Kendel, Marilyn y Kenji por permanecer a mi lado en el cumplimiento de esta meta y por ser motivación e inspiración para cumplir este sueño.

A MIS HERMANOS: Hermelindo (QDEP), Horacio, Gloria, Audelino, Joel y Andina; por el apoyo de diferentes maneras y por la confianza de cada uno de ellos.

A LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA: por ser la máxima casa de estudios con excelencia académica y por darme la oportunidad de ingresar a sus aulas para mi formación y ser un profesional.

AL CUSAM: por abrir sus puertas a mi formación profesional y personal. Por formar parte de este centro durante varios años. Por ser esa casa de estudios formadora, orientadora y guía.

AGRADECIMIENTO

A DIOS: Porque por su amor, misericordia y por darme el más grande regalo que es la vida, por alumbrarme el sendero del edén y haberme concedido el privilegio de esta realización.

A LA ASESORA: por ser importante e imprescindible en el proceso y por todo el apoyo moral y ético.

AI REVISOR: Por su aporte profesional en la revisión del trabajo de graduación

AL COORDINADOR: Por ser parte de todo el proceso académico formativo a nivel superior.

A LOS DOCENTES: a todos los Licenciados y Autoridades de la Universidad San Carlos de Guatemala, por compartir sus incomparables conocimientos durante todo el proceso del cual me siento feliz, orgulloso y agradecido por ser partícipe de sus orientaciones en mi formación como profesional.

A LOS COMPAÑEROS: por la armonía, compañerismo y apoyo incondicional en todo momento. Por compartir una y otra vez en los momentos buenos, por las palabras de aliento y saber escucharme, por compartir luchas, emociones y motivarme a seguir adelante, por su amistad y cariño comparto esta victoria con ellos.

A TODA MI FAMILIA: porque forman parte de mi vida, por ser la cuna del cariño y amor; y porque siempre confiaron en mí.

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO	i
CAPÍTULO I	1
MARCO CONCEPTUAL	1
1.1 Denominación del problema.....	1
1.2 Planteamiento del problema	1
1.3 Antecedentes.....	3
1.4 Justificación	4
1.5 Delimitación del problema	5
1.5.1 Teórica:	5
1.5.2 Espacial:	5
1.5.3 Temporal:	5
CAPÍTULO II	7
MARCO TEÓRICO	7
2.1 Constructivismo.....	7
2.1.1. Constructivismo pedagógico	8
2.1.2 Modelos	10
2.1.3 Estrategias.....	11
2.1.4 Aprendizaje.....	12
2.1.5 Aprendizaje significativo.....	14
2.2 Evaluación:	16
2.2.1 Funciones de la evaluación:.....	17
2.2.2 Formas de evaluación:	18
2.3 Evaluación constructivista:.....	20
2.3.1 Características de evaluación constructivista:	20
2.3.2 Instrumentos de evaluación:	21

2.4 Docentes:	27
2.4.1 Características:.....	28
2.5 Rendimiento académico:	30
2.5.1 Aprendizaje:.....	30
2.6 Constructivismo y evaluación psicoeducativa:	33
2.6.1 Técnicas informales:.....	33
2.6.2 Técnicas semiformales:	34
2.7 Estudiantes:.....	34
2.7.1 Tipología:	35
2.7.2 Educación básica:	38
CAPÍTULO III	41
MARCO METODOLÓGICO	41
3.1 Objetivos.....	41
3.1.1 General.....	41
3.1.2 Específicos:	41
3.2 Hipótesis general	41
3.3 Variables:.....	41
3.3.1 Variable independiente:.....	41
3.3.2 Variable dependiente:	41
3.4 Operacionalización de hipótesis	42
3.5 Unidad de análisis.....	44
3.6 Universo y muestra.....	44
3.7 Proceso metodológico:	45
3.7.1 Método constructivista:	45

CAPÍTULO IV	47
MARCO OPERACIONAL	47
4.1. Tabulación, análisis e interpretación de resultados de la boleta de encuesta dirigida al supervisor educativo, directores, docentes y estudiantes.	47
4.2. Comprobación de la hipótesis.	57
4.3. Conclusiones.....	60
4.4. Recomendaciones	61
CAPÍTULO V	63
MARCO PROPOSITIVO	63
5.1. Nombre de la propuesta.....	63
5.2 Introducción.....	63
5.3 Objetivos.....	63
5.3.1 Generales	63
5.3.2 Específicos.....	64
5.4 Desarrollo de la propuesta	64
5.5 Metodología.....	92
5.6 Cronograma	93
5.7 Bibliografía.....	94
ANEXOS	95

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la hipótesis	42
Tabla 2 Unidad de análisis	44
Tabla No. 3 Se conoce el constructivismo en la evaluación de los aprendizajes.	47
Tabla 4 La evaluación constructivista facilita el aprendizaje de los estudiantes en el área de comunicación y lenguaje L2.....	48
Tabla 5 Dentro del constructivismo la técnica el debate que es importante implementarlo en el aula para mejorar la comprensión y la evaluación de los contenidos en el área de comunicación y lenguaje l 2	49
Tabla 6 Se tiene conocimiento de las técnicas de evaluación que se utilizan para valorar el aprendizaje en el área de comunicación y lenguaje L2?	50
Tabla 7 Conocimiento de técnicas de evaluación constructivista que se pueden aplicar en el área de comunicación y lenguaje L2	51
Tabla 8 Se tienen beneficios de la evaluación constructivista en el área de comunicación y lenguaje L2?	52
Tabla 9 Es necesario aplicar la evaluación constructivista en el área de comunicación y lenguaje L2.....	53
Tabla 10 Con la evaluación constructivista se puede lograr un avance en el área de comunicación y lenguaje L2?	54
Tabla 11 Se aumenta el nivel académico al implementar la evaluación constructivista en el área de comunicación y lenguaje L2	55
Tabla 12 Participación en talleres y capacitaciones orientadas a la aplicación de la evaluación constructivista en área de comunicación y lenguaje L2	56
Tabla 13 Ejemplo de elementos de rubrica	71
Tabla 14 Ejemplo de rúbrica comprensiva.	76
Tabla 15 Ejemplo de rúbrica analítica para evaluar la presentación y comprensión de un tema.	77
Tabla 16 Elementos de la rúbrica.	79
Tabla 17 Contenido y organización.....	84
Tabla 18 Adecuación y contenido	89
Tabla 19 Cronograma	93

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Momentos de la evaluación	68
Ilustración 2 Niveles de desempeño	69
Ilustración 3 Distinguir el trabajo	73
Ilustración 4 Descriptores de niveles previos	75
Ilustración 5 entrevista individual	80
Ilustración 6 Evaluación grupal.....	85
Ilustración 7 Tablero de discusión.....	86
Ilustración 8 Reacción critica	91
Ilustración 9 Investigación de campo con director del Instituto Básico de Aldea Piedra de Fuego.	99
Ilustración 10 Investigación de campo con docente del Instituto Básico de aldea Piedra de Fuego.	99
Ilustración 11 Investigación de campo con estudiantes del Instituto Básico de aldea Piedra de Fuego.	100
Ilustración 12 Investigación de campo con directordel Instituto Básico aldea Tuichilupe	100
Ilustración 12 Investigación de campo con docentes del Instituto Básico aldea Tuichilupe ..	101
Ilustración 12 Investigación de campo con estudiantes del Instituto Básico aldea Tuichilupe	101

RESUMEN EJECUTIVO

Como estudiante de la Universidad San Carlos de Guatemala, Centro Universitario de San Marcos de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Ciencias de la Educación, Plan fin de semana Extensión San Marcos, es un anhelo coadyuvar al mejoramiento de la educación media del municipio de Comitancillo, por tal razón se presenta la tesis denominada: **El Constructivismo en la evaluación de los aprendizajes del área de Comunicación y lenguaje L2, de los estudiantes de los Institutos de Educación Básica por el Sistema de Cooperativa, distrito 1204.5 del municipio de Comitancillo, departamento de San Marcos.**

Se pudo observar que la mayoría de docentes y estudiantes, carecen de una orientación fija y obligatoria sobre el uso de las distintas herramientas de evaluación de los aprendizajes del área de Comunicación y lenguaje L2 dentro del salón de clases, como también en las distintas actividades que realiza el estudiantado en el establecimiento, lo cual no favorece la formación integral. La estructura de la presente tesis presenta los siguientes capítulos desarrollados de la siguiente manera:

CAPÍTULO I. MARCO CONCEPTUAL: se enfoca a la denominación del problema, al planteamiento del problema, antecedentes, justificación, delimitación del problema. En la actualidad las distintas herramientas de evaluación son un puente para mejorar la calidad educativa en nuestra sociedad que tiene un enfoque constructivista y forman al estudiante con la calidad que la sociedad desea. Este tema se fundamenta en la capacidad y cualidad que el docente posee para poder enseñar mejor a través de técnicas y métodos y de esta manera evaluar las competencias trazadas durante cierto periodo de tiempo. Se refiere al proceso de conceptualización que se realiza antes de llegar a la definición del problema.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO: en este capítulo se definen los indicadores, índices y subíndices de las variables independiente y dependiente de la hipótesis planteada, las que ayudarán a darle el soporte teórico a la investigación, se toma como base referentes autores y toda fuente de investigación bibliográfica. Se realizó la investigación sobre las distintas definiciones de las herramientas de evaluación existentes, sus funciones, la clasificación, y la forma de implementar una por una en el salón de clases las cuales conlleva tiempo dentro de la

planificación docente, y a través de ello el docente pueda y podrá mejorar la cual su fin es mejorar la calidad educativa.

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO: En este marco se establecen los objetivos, hipótesis, unidades de análisis, universo y muestra, y proceso metodológico. Lo cual guiará el trabajo de campo y la investigación misma.

CAPÍTULO IV. MARCO OPERACIONAL: contiene la tabulación, análisis e interpretación de resultados del trabajo de campo, comprobación de hipótesis, conclusiones, recomendaciones.

CAPÍTULO V. MARCO PROPOSITIVO: se refiere a la propuesta: *Manual con herramientas de evaluación constructivista para la enseñanza del segundo idioma en los Institutos de Educación Básica por el sistema de Cooperativa, distrito 1204.5 del municipio de Comitancillo, departamento de San Marcos*, la cual enfoca al uso adecuado y la implementación de las distintas herramientas de evaluación en el transcurso de todo el proceso educativo.

CAPÍTULO I

MARCO CONCEPTUAL

1.1 Denominación del problema

El constructivismo en la evaluación de los aprendizajes del área de Comunicación y Lenguaje L2, de los estudiantes de los Institutos de Educación Básica por el sistema de Cooperativa, Distrito 1204.5 del municipio de Comitancillo, departamento de San Marcos.

1.2 Planteamiento del problema

La evaluación es parte integral del proceso enseñanza aprendizaje, de hecho, no es posible concebir adecuadamente a la enseñanza sin la evaluación, ya que esta marca la pauta de las competencias y los indicadores si es que realmente se están alcanzando. La evaluación parte como una tarea necesaria que aporta al docente un mecanismo de autocontrol que regula y le permite conocer las causas de los problemas y obstáculos que se suscitan. Sin la información que nos proporciona la evaluación no tendríamos argumentos suficientes para proponer correcciones y mejoras. Tomando como base lo anterior expuesto, se considera necesario reforzar la forma de evaluar, por tanto, las pruebas tradicionales se deben dejar a un lado, para lograr un cambio en el papel del estudiante como creador de significado es evidente que en la actualidad hay establecimientos donde aún hace uso de examen escrito predominando la memorización dando protagonismo solo al docente y el estudiante es pasivo.

Por lo que es de suma importancia estudiar a fondo el tema: “El Constructivismo en la evaluación de los aprendizajes del área de Comunicación y Lenguaje L2, de los estudiantes de los Institutos de Educación Básica por el Sistema de Cooperativa, distrito 1204.5 del municipio de Comitancillo, departamento de San Marcos.” Considerando necesario e importante abordar este tema con el fin de ayudar al estudiante en su proceso de aprendizaje, pero también es necesario orientar a los docentes en cuanto a la evolución de la evaluación. Es necesario que los docentes día a día se actualicen y que vayan innovando y descubran diferentes formas prácticas y activas para que la evaluación no sea tan rígida sino por el contrario que la evaluación se vuelva dinámica y participativa, dejando que el estudiante sea quien busque el conocimiento y esto se logra a través de la evaluación constructivista.

La evaluación tradicional está más centrada a detectar errores que en conducir al estudiante a conseguir sus logros; en este sentido se considera a este método de evaluación que tiende a conducir el proceso educativo a la rutina escolar y al uso de las medidas coercitivas, por lo tanto, obstaculiza la búsqueda del pensamiento crítico y creativo y hace mucho más pesado el aprendizaje para los estudiantes del nivel medio. Se eligió esta temática como punto de estudio ya que en varios establecimientos educativos del nivel medio y especial al ciclo de educación básica del municipio de Comitancillo, dado que el modelo de evaluar de los docentes en el área de Comunicación y Lenguaje L2 se centra en los resultados de aprendizaje y un medio de control. En varias ocasiones se realizan a través de pruebas estandarizadas, generalmente para obtener el producto final, convirtiendo una comprobación de aprendizaje en un medio de control, afectando considerablemente al estudiante en su proceso de formación integral y como consecuente el gran daño que se le hace a la educación del país.

Por el contrario, el constructivismo en la evaluación de los aprendizajes es aquella que, partiendo de una base de aprendizaje y mejora, tiene en cuenta todo el proceso de desempeño que sigue todo el estudiantado para conseguir las competencias marcadas. La evaluación constructivista se centra como se dijo anteriormente en el autocontrol, autoformación, autoaprendizaje y si se pudiera decir en el autoconocimiento y mejoramiento, permitiendo así al estudiante comer errores y aprender de ellos, entendiendo de esa manera que no es un problema equivocarse aprendiendo del error e investigando la mejora. Es decir, se tienen en cuenta los errores y se usan como fuente de aprendizaje y mejora, algo sumamente importante para el estudiante de nivel medio.

¿De qué manera incide en el rendimiento académico de los estudiantes la falta de aplicación de una evaluación constructivista en el área de Comunicación y Lenguaje L2? ¿Por qué es importante el constructivismo como herramienta de evaluación y de aprendizaje? ¿De qué manera se podría confrontar la evaluación tradicional, con los exponentes del constructivismo? ¿Cómo incide la falta de implementación de herramientas de evaluación en el proceso de aprendizaje en el área de Comunicación y Lenguaje L2?

1.3 Antecedentes

Los críticos señalan que los exámenes tradicionales de respuesta no dan una visión clara y veraz sobre lo que los y las estudiantes pueden hacer con sus conocimientos. Las mismas solo permiten explorar la memoria, observar la comprensión, pero no demuestra la habilidad del uso del conocimiento, por lo tanto. las herramientas de evaluación son instrumentos fundamentales que permiten recopilar la evidencia de cómo los estudiantes procesan y llevan a cabo las tareas reales sobre temas incorporados a las actividades teóricas y prácticas en el aula, que logren propiciar en ellos y ellas una actividad mental constructiva, para determinar si los aprendizajes han sido significativos, los cuales nos llevan hacia la reflexión del desarrollo de las competencias y los logros alcanzados que propone la Transformación Curricular de la evaluación, todo ello conlleva a un cambio significativo en la forma de interpretar y aplicar los criterio evaluativos.

En cuanto a este tema que se plantea. Se recabó la información importante y necesaria, en la cual se ha visto que en varios establecimientos del nivel medio del municipio de Comitancillo, continúan aplicando la evaluación tradicional, que no logra la formación efectiva en los estudiantes. Con la presente información bibliográfica se ha comprobado que no existe la presente fecha un estudio específico referente a la denominación del problema “El Constructivismo en la evaluación de los aprendizajes del área de Comunicación y Lenguaje L2, de los estudiantes de los Institutos de Educación Básica por el Sistema de Cooperativa, distrito 1204.5 del municipio de Comitancillo, departamento de San Marcos.” A lo largo de los años el estudiante no cumple con el perfil de egreso ideal, por tal razón no se cuenta con un antecedente alguno sobre el tema de investigación planteado.

Según los estudios que ha realizado la Universidad de San Carlos de Guatemala sobre la evaluación constructivista nos indica que la educación tradicional es un tema que es necesario que se vaya dejando de utilizar con mucha frecuencia en nuestros tiempos, es evidente que aún existen establecimientos donde el docente hace largos dictados y el estudiante permanece sentado y al momento de su evaluación utiliza la memorización; por otro lado también el docente no hace uso correctamente del constructivismo y eso puede ser una de la causas que el estudiante no aprovecha el aprendizaje.

1.4 Justificación

Esta investigación se realizará porque se está plenamente convencido de que la educación y la evaluación son parte importante de la vida del ser humano y es la base del desarrollo en todos los ámbitos. Por tanto, se considera necesario investigar y dar respuesta al tema: “El constructivismo en la evaluación de los aprendizajes del área de Comunicación y Lenguaje L2, de los estudiantes de los Institutos de Educación Básica por el Sistema de Cooperativa, distrito 1204.5 del municipio de Comitancillo, departamento de San Marcos.” Dado las circunstancias se ha detectado que una de las causas de este problema es el uso de la evaluación tradicional utilizada por los docentes, y que ha fracasado en su intento de brindar una educación que mejore el aprendizaje. Se requiere entonces de una evaluación constructivista que centra la atención en el nivel de análisis y tenga la intención de dar a los estudiantes una oportunidad para seguir aprendiendo y se permita el desarrollo de las destrezas, habilidades y cambio de actitudes.

Ante las exigencias del Ministerio de Educación con referencia a la aplicación del Currículo Nacional Base (CNB) y el crecimiento de la demanda estudiantil que se vive en la actualidad, no podemos desentendernos ante la situación, ya que la preparación permitirá que tanto el educando como el educador incrementen sus conocimientos, logrando innovar sus métodos, técnicas y estrategias para el mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje. Llevando a la práctica las herramientas de evaluación, para poder llevar un mejor control y al mismo tiempo evaluar, analizar y medir las aptitudes y conocimientos de cada estudiante antes, durante y después en el proceso educativo. Manifiesto que con esta investigación y la propuesta pertinente estaremos demostrando nuestro deseo de contribuir en la superación académica de los profesores en beneficio del estudiantado del Instituto de Educación Básica por Cooperativa de Enseñanza, Aldea Piedra de Fuego Comitancillo San Marcos, Instituto Básico por el Sistema de Cooperativa Aldea Tuichilupe Comitancillo San Marcos, proporcionado las bases para realizar los procesos de educación que es necesaria una evaluación de manera técnica y científica.

1.5 Delimitación del problema

1.5.1 Teórica:

El estudio se aborda desde la perspectiva teórica de la ciencia pedagógica, psicológica, didáctica, sociológica, filosófica, biológica, neurociencia, neurodidáctica.

1.5.2 Espacial:

La investigación se lleva a cabo en los siguientes establecimientos: Instituto de Educación Básica por Cooperativa de Enseñanza, Aldea Piedra de Fuego Comitancillo San Marcos, Instituto Básico por el Sistema de Cooperativa Aldea Tuichilupe Comitancillo San Marcos.

1.5.3 Temporal:

La investigación se realiza durante los meses de febrero a mayo del año 2024.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Constructivismo

(Piaget, 1896-1980)“La teoría del constructivismo está basada en el descubrimiento, de acuerdo con su teoría constructivista, para proporcionar un ambiente ideal de aprendizaje. Se debería permitir a los niños construir conocimiento que sea significativo para ellos.” El constructivismo es un meta-concepto. No es solo otra forma de conocer y aprender: es una forma de pensar sobre conocer y aprender. Existen varias teorías constructivistas, pero lo que une a todas es la creencia de que el aprendizaje es un proceso activo, único para cada individuo, que consiste en la construcción de relaciones conceptuales y de significados a partir de la información y las experiencias que ya existen en el repertorio del aprendiz.

El constructivismo es una corriente pedagógica creada por Ernst von Glasersfeld, basándose en la teoría del conocimiento constructivista, que postula la necesidad de entregar al estudiante herramientas (generar andamiajes) que le permitan crear sus propios procedimientos para resolver una situación problemática, lo cual implica que sus ideas se modifiquen y siga aprendiendo. El constructivismo educativo propone un paradigma en donde el proceso de enseñanza se percibe y se lleva a cabo como un proceso dinámico, participativo e interactivo del sujeto, de modo que el conocimiento sea una auténtica construcción operada por la persona que aprende (por el “sujeto cognoscente”). El constructivismo en pedagogía se aplica como concepto didáctico en la enseñanza orientada a la acción.

Como figuras clave del constructivismo cabe citar a Jean Piaget y a Lev Vygotski. Piaget se centra en cómo se construye el conocimiento partiendo desde la interacción con el medio. Por el contrario, Vygotski se centra en cómo el medio social permite una reconstrucción interna. La instrucción del aprendizaje surge de las aplicaciones de la psicología conductual, donde se especifican los mecanismos conductuales para programar la enseñanza de conocimiento. Existe otra teoría constructivista (del aprendizaje cognitivo y social) de Albert Bandura y Walter Mischel, dos teóricos del aprendizaje cognoscitivo y social. A los docentes constantemente nos mencionan la importancia de establecer procesos constructivistas en

nuestras aulas, con lo cual solemos estar de acuerdo; sin embargo, no nos explican qué es el constructivismo y, sobre todo, cómo implementarlo.

El primer obstáculo a enfrentar, es que la mayoría de nosotros aprendimos bajo lineamientos poco afines con esta propuesta educativa: nuestros maestros poco sabían del aprendizaje significativo y de la participación activa del educando, salvo alguna honrosa excepción que siempre ha habido. Para comprenderlo mejor debemos plantear una pregunta que ha preocupado a los filósofos de todos los tiempos, ¿Cómo se adquiere el conocimiento?, a lo cual el constructivismo, como escuela del conocimiento, responde concibiendo el aprendizaje como un proceso único y personal que se da entre el sujeto y el objeto a conocer, y coloca al enseñante como facilitador de dicho proceso. Desde una postura psicológica y filosófica argumenta que el individuo forma o construye gran parte de lo que aprende y comprende destaca la situación en la adquisición y perfeccionamiento de las habilidades y los conocimientos.

Desde el punto de vista del constructivismo el maestro no enseña en el sentido tradicional de pararse frente a la clase e impartir los conocimientos, sino que acuden a materiales con lo que los estudiantes se comprometen activamente mediante manipulación e interacción social. Un supuesto básico del constructivismo es que los individuos son participantes activos y deben re-descubrir los procesos básicos. El constructivismo exógeno recalca la fuerte influencia del exterior en la construcción del conocimiento. El constructivismo es una teoría que pretende explicar cuál es la naturaleza del conocimiento humano. El aprendizaje es esencialmente activo. Una persona que aprende algo nuevo, lo incorpora a sus experiencias previas ya sus propias estructuras mentales. Cada nueva información es asimilada y depositada en una red de conocimientos y experiencias que existen previamente.

2.1.1. Constructivismo pedagógico

En algunos niveles de la educación de nuestro sistema educativo está de moda hablar del “constructivismo pedagógico”, lo cual hace necesario aclarar el contexto de origen, teorización y aplicación del mismo en el ámbito educativo. La aplicación de las corrientes psicológicas en la educación, ha permitido ampliar las explicaciones de los fenómenos educativos e intervenir, y no es la excepción uno de los modelos pedagógicos actuales que, podría decirse, está en auge.

Pues, aunque sea un modelo pedagógico novedoso, no se aplica al cien por ciento en nuestro contexto educativo, ya que persiste una enseñanza bajo el paradigma conductista; sin embargo, se ha intentado su aplicación en algunos niveles educativos. En este espacio se abordarán cuestiones referentes al “constructivismo pedagógico”, tales como: conceptualización, contexto de origen, la enseñanza constructivista, el papel del maestro y del estudiante.

Ante la pregunta ¿qué es el constructivismo?, Mario Carretero (1997, p. 21) argumenta lo siguiente: “Básicamente puede decirse que es la idea que mantiene que el individuo, tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos, no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día con día como resultado de la interacción entre esos dos factores. En consecuencia, según la posesión del constructivismo, el conocimiento no es una copia fiel de la realidad, sino una construcción del ser humano. ¿Con qué instrumentos realiza la persona dicha construcción?, fundamentalmente con los esquemas que ya posee, es decir, con la que ya construyó en su relación con el medio que lo rodea”.

De igual forma Frida Díaz-Barriga (2004), comenta: “El constructivismo es una confluencia de diversos enfoques psicológicos que enfatizan la existencia y prevalencia en los sujetos cognoscentes de procesos activos en la construcción del conocimiento, los cuales permiten explicar la génesis del comportamiento y el aprendizaje. Se afirma que el conocimiento no se recibe pasivamente ni es copia fiel del medio”. Pero ¿quiénes son autores constructivistas? Delval (1997) dice: “hoy todos son constructivistas”, tal vez en un intento de estar con la corriente educativa en auge o de moda.

El constructivismo, como corriente pedagógica contemporánea, representa quizá la síntesis más elaborada de la Pedagogía del siglo XX, porque constituye una aproximación integral de un movimiento histórico y cultural de mayores dimensiones: la Escuela Activa. Movimiento que en su tiempo asumió una concepción reformista y una actitud transformadora de los procesos escolares. El Constructivismo sería en todo caso, una corriente que se desprende de ese gran movimiento pedagógico cuyas implicaciones ideológicas y culturales están aún vigentes en las prácticas educativas de hoy en día. En sus orígenes, el constructivismo surge

como una corriente epistemológica, preocupada por discernir los problemas de la formación del conocimiento en el ser humano. Según Delvan (1997), se encuentran algunos elementos del constructivismo en el pensamiento de autores, tales como: Vico, Kant, Marx o Darwin.

En los actuales exponentes del constructivismo en sus múltiples variantes, existe la convicción de que los seres humanos son producto de su capacidad para adquirir conocimientos y controlar propositivamente la naturaleza, y construir la cultura. Algunos autores se centran en el estudio del funcionamiento de la mente de los individuos (por ejemplo, el constructivismo psicogénético de Piaget), pero para otros, el foco de interés se ubica en el desarrollo de dominios de origen social (como el constructivismo social de Vigotsky, y la escuela sociocultural o socio histórica). También es posible identificar un constructivismo radical, planteado por autores como Von Glaserfeld o Matarona, quienes postulan que la construcción del conocimiento es enteramente subjetiva, por lo que no es posible formar representaciones objetivas ni verdaderas de la realidad, sólo existen formas viables o efectivas de actuar sobre la misma.

2.1.2 Modelos

El modelo del constructivismo o perspectiva radical que concibe la enseñanza como una actividad crítica y al docente como un profesional autónomo que investiga reflexionando sobre su práctica, si hay algo que difiera este modelo con los tres anteriores es la forma en la que se percibe al error como un indicador y analizador de los procesos intelectuales; para el constructivismo aprender es arriesgarse a errar (ir de un lado a otro), muchos de los errores cometidos en situaciones didácticas deben considerarse como momentos creativos. Para el constructivismo la enseñanza no es una simple transmisión de conocimientos, es en cambio la organización de métodos de apoyo que permitan a los estudiantes construir su propio saber. No aprendemos sólo registrando en nuestro cerebro, aprendemos construyendo nuestra propia estructura cognitiva.

Es por tanto necesario entender que esta teoría está fundamentada primordialmente por tres autores: Lev Vygotski, Jean Piaget y David P. Ausubel, quienes realizaron investigaciones en el campo de la adquisición de conocimientos del niño. Últimamente, sin embargo, a raíz de las importantes críticas, de peso y que no pueden ser pasadas por alto, que ha sufrido este modelo

por parte de pedagogas como Inger Enkvist, y también por la constatación de los sensibles reveses que ha sufrido en forma del generalizado deterioro de exigencia y calidad en los sistemas educativos europeos que lo han adoptado, algunos países como Gran Bretaña empiezan a desterrar este modelo de sus sistemas de enseñanza.

La crítica fundamental al Constructivismo de Inger Enkvist es que presupone la autonomía del alumno y se halla poderosamente influido por los poco pragmáticos principios del prerromántico Jean-Jacques Rousseau (no en vano Jean Piaget era suizo también); presupone que el estudiante quiere aprender y minimiza el papel del esfuerzo y las funciones cognitivas de la memoria en el aprendizaje. Atomiza, disgrega y deteriora la jerarquización y sistematización de las ideas y desprecia y arrincona toda la tradición educativa occidental, vaciando de contenido significativo los aprendizajes y reduciéndolos a sólo procedimiento. El multiculturalismo es también una manifestación de algunos de los efectos de esta doctrina, que debilitan el aprendizaje de los contenidos culturales autóctonos sin sustituirlos por ninguno.

El modelo pedagógico constructivista en su dimensión pedagógica, concibe el aprendizaje como resultado de un proceso de construcción personal-colectiva de los nuevos conocimientos, actitudes y vida, a partir de los ya existentes y en cooperación con los compañeros y el facilitador. En ese sentido se opone al aprendizaje receptivo o pasivo que considera a la persona y los grupos como pizarras en blanco o bóvedas, donde la principal función de la enseñanza es vaciar o depositar conocimientos. A esta manera de entender el aprendizaje, se suma todo un conjunto de propuestas que han contribuido a la formulación de una metodología constructivista.

2.1.3 Estrategias

La concepción del aprendizaje desde el enfoque constructivista acentúa la importancia de comprender el proceso de construcción del conocimiento para que el alumno esté consciente de las influencias que moldean su pensamiento; esto les permitirá elegir, elaborar y defender posiciones de manera crítica a la vez que se muestran respetuosos de las posiciones de los demás. Además, el docente es quien fomenta una interacción constructiva, concibiendo la construcción del saber como una relación de los acervos, experiencias y necesidades. Se encarga de guiar

para relacionar el conocimiento con las aplicaciones y crea un clima para la libre expresión, sin creaciones, ni temor a equivocarse. En consecuencia, el uso de estrategias de enseñanza constructivista se organiza en torno a las siguientes ideas:

- El estudiante es el responsable último de su propio proceso de aprendizaje.
- El estudiante construye el conocimiento por sí mismo y nadie puede sustituirse en esta tarea.
- El estudiante relaciona información nueva con los conocimientos previos, lo cual es esencial para la construcción del conocimiento.
- Los conocimientos adquiridos en un área se ven potenciados cuando se establecen relaciones con otras tareas.
- El estudiante da un significado a las informaciones que recibe.
- La actividad constructivista del alumno, se aplica a contenidos que ya están elaborados previamente, es decir, los contenidos son el resultado de un proceso de construcción a nivel social.
- Se necesita un apoyo (docente, compañero, padres, otros), para establecer el andamiaje que ayuda a construir conocimientos.
- El profesor debe ser un orientador que guía el aprendizaje del estudiante, intentando al mismo tiempo, que la construcción del alumno se aproxime a la que se considera como conocimiento verdadero.

2.1.4 Aprendizaje

(Gómez, 1988) “Procesos subjetivos de captación, incorporación, retención, y utilización de la información que el individuo recibe en su intercambio continuo con él mismo.” Se denomina aprendizaje al proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia. Dicho proceso puede ser entendido a partir de diversas posturas, lo que implica que existen diferentes teorías vinculadas al hecho de aprender. La psicología conductista, por ejemplo, describe el aprendizaje de acuerdo a los cambios que pueden observarse en la conducta de un sujeto. El proceso fundamental en el aprendizaje es la imitación (la repetición de un proceso observado, que

implica tiempo, espacio, habilidades y otros recursos). De esta forma, los niños aprenden las tareas básicas necesarias para subsistir y desarrollarse en una comunidad.

El aprendizaje humano se define como el cambio relativamente invariable de la conducta de una persona a partir del resultado de la experiencia. Este cambio es conseguido tras el establecimiento de una asociación entre un estímulo y su correspondiente respuesta. La capacidad no es exclusiva de la especie humana, aunque en el ser humano el aprendizaje se constituyó como un factor que supera a la habilidad común de las ramas de la evolución más similares. Gracias al desarrollo del aprendizaje, los humanos han logrado alcanzar una cierta independencia de su entorno ecológico y hasta pueden cambiarlo de acuerdo a sus necesidades.

La pedagogía establece distintos tipos de aprendizajes. Puede mencionarse el aprendizaje por descubrimiento (los contenidos no se reciben de manera pasiva, sino que son reordenados para adecuarlos al esquema de cognición), el aprendizaje receptivo el individuo comprende el contenido y lo reproduce, pero o logra descubrir algo nuevo, el aprendizaje significativo cuando el sujeto vincula sus conocimientos anteriores con los nuevos y los dota de coherencia de acuerdo a su estructura cognitiva y el aprendizaje repetitivo producido cuando se memorizan los datos sin entenderlos ni vincularlos con conocimientos procedentes.

Las teorías sobre el aprendizaje, según lo define Isabel García, el aprendizaje es todo aquel conocimiento que se adquiere a partir de las cosas que nos suceden en la vida diaria, en este modo se adquieren conocimientos, habilidades, etc. Esto se consigue a través de tres métodos diferentes entre sí, la experiencia, la instrucción y la observación. Según Patricia Duce una de las cosas que influye considerablemente en el aprendizaje es la interacción con el medio, con los demás individuos, estos elementos modifican nuestra experiencia, y por ende nuestra forma de analizar y apropiarnos de la información. A través del aprendizaje un individuo puede adaptarse al entorno y responder frente a los cambios y acciones que se desarrollan a su alrededor, cambiando si es esto necesario para subsistir.

Existen muchas teorías en torno a por qué y cómo los seres humanos acceden al conocimiento, como la de Pávlov, quien afirma que el conocimiento se adquiere a partir de la

reacción frente a estímulos simultáneos; o la teoría de Albert Bandura en la cual se dice que cada individuo arma su propia forma de aprender de acuerdo a las condiciones primitivas que haya tenido para imitar modelos. Por su parte, Piaget la aborda analizando exclusivamente el desarrollo cognitivo. En las teorías del aprendizaje se intenta explicar la forma en la que se estructuran los significados y se aprenden conceptos nuevos. Un concepto sirve para reducir el aprendizaje a un punto a fin de descomplejizarlo y poder asirlo; sirven no sólo para identificar personas u objetos, sino también para ordenarlos y encasillar la realidad, de forma que podamos predecir aquello que ocurrirá.

Llegado este punto, podemos afirmar que existen dos vías para formar los conceptos la empirista se realiza mediante un proceso de asociación, donde el sujeto es pasivo y recibe la información a través de los sentidos y la europea se consigue por la reconstrucción, el sujeto es activo y se encarga de construir el aprendizaje con las herramientas de las que dispone. El aprendizaje consiste en una de las funciones básicas de la mente humana, animal y de los sistemas artificiales y es la adquisición de conocimientos a partir de una determinada información externa. Cabe señalar que en el momento en que nacemos todos los seres humanos, salvo aquellos que nacen con alguna discapacidad, poseemos el mismo intelecto y que de acuerdo a cómo se desarrolle el proceso de aprendizaje, se utilizará en mayor o menor medida dicha capacidad intelectual.

2.1.5 Aprendizaje significativo

Para conocer la naturaleza del aprendizaje significativo es necesario comprender que la teoría de Ausubel es una teoría destinada a una aplicación directa. David no buscaba simplemente describir los diferentes tipos de aprendizaje; él estaba interesado en provocar un cambio en la instrucción. Como hemos mencionado antes, es difícil que un aprendizaje literal o superficial modifique las representaciones del sujeto, lo que hace que nos cuestionemos si podemos hablar, en estos casos, de un aprendizaje real. Precisamente de aquí nace la necesidad de entender qué es el aprendizaje significativo. El Aprendizaje significativo es un aprendizaje relacional. Está relacionado con los conocimientos previos y experiencias vividas. Supone una modificación o una manera de complementar nuestros esquemas o representaciones de la realidad, logrando de esta manera un aprendizaje profundo.

No son simplemente datos memorizados, sino un marco conceptual acerca de cómo vemos e interpretamos la realidad que nos rodea. Un aspecto clave de este tipo de aprendizaje es la relación cíclica que existe entre nuestro marco conceptual o esquemas y la recepción de la realidad material. Nosotros observamos la realidad material y gracias a nuestros conocimientos y esquemas previos (marco conceptual) construimos una representación de la misma. Al construir una representación de la realidad, esta se incorpora en nuestro marco conceptual; modificando o complementando nuestro conocimiento y esquemas. De esta manera, las representaciones incorporadas influirán en la creación de nuevas representaciones, creando así un ciclo “representación – nuevo marco conceptual – representación”.

Esta teoría tiene fuertes implicaciones a la hora de cambiar los métodos de instrucción. Si echamos, aunque sea un vistazo superficial a la educación actual, nos damos cuenta de numerosos errores. El sistema está hecho para favorecer el aprendizaje memorístico o literal, haciendo que los alumnos aprendan datos, fórmulas o nombres sin ningún tipo de significado. Además, gracias al sistema actual de evaluación basado en pruebas objetivas, se favorece más el aprendizaje superficial. Esto es debido a que, para aprobar los exámenes no se necesita un aprendizaje significativo; y si lo que se busca es sacar una buena nota, el aprendizaje memorístico va a dar mejores resultados con un esfuerzo menor. Ahora bien, esto hace que aquellos que buscan comprender la materia se vean desanimados o no entiendan por qué tienen unos resultados peores. David Ausubel propuso los siguientes principios en sus estudiantes:

- Tener en cuenta los conocimientos previos. El aprendizaje significativo es relacional, su profundidad radica en la conexión entre los nuevos contenidos y los conocimientos previos.
- Proporcionar actividades que logren despertar el interés del estudiante. A mayor interés el estudiante, este estará más dispuesto a incorporar el nuevo conocimiento en su marco conceptual.
- Crear un clima armónico donde el estudiante sienta confianza hacia el profesor. Es esencial que el estudiante vea en el profesor una figura de seguridad para que no suponga un obstáculo en su aprendizaje.

- Proporcionar actividades que permitan al estudiante opinar, intercambiar ideas y debatir. El conocimiento ha de ser construido por los propios estudiantes, son ellos los que a través de su marco conceptual deben interpretar la realidad material.
- Explicar mediante ejemplos. Los ejemplos ayudan a entender la complejidad de la realidad y a lograr un aprendizaje contextualizado.
- Guiar el proceso cognitivo de aprendizaje. Al ser un proceso donde los estudiantes son libres a la hora de construir el conocimiento pueden cometer errores. Es función del docente supervisar el proceso y actuar de guía durante el mismo.
- Crear un aprendizaje situado en el ambiente sociocultural. Toda educación se da en un contexto social y cultural, es importante que los estudiantes entiendan que el conocimiento es de carácter construido e interpretativo. Entender el porqué de las diferentes interpretaciones ayudará a construir un aprendizaje significativo.

2.2 Evaluación:

Es un proceso sistemático continuo e integral destinado a determinar hasta qué punto fueron logrados los objetivos educacionales previamente determinados, también es el juicio del docente respecto a la actuación del estudiante; la evaluación es una de las partes más importantes del que hacer educativo, sin ella no sería posible cotejar el valor de nuestro trabajo. En el campo educativo, dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, la evaluación permite descubrir que los objetivos planteados se han cumplido o no, lo que servirá para retomar aquellos que no fue asimilado por los estudiantes, reforzar los éxitos obtenidos y no incurrir en los mismos errores en el futuro, para lo cual será conveniente introducir el cambio de estrategias pedagógicas para enmendar lo insuficiente.

Mediante la evaluación constante podremos saber cuáles son las causas que entorpecen nuestra marcha hacia la consecución de los objetivos, una serie de aspectos que van a ayudar a que el docente cuente con un medio importante para lograr el éxito en sus funciones de orientador de la actividad educativa y formador de los futuros hombres de provecho de nuestra patria. Es permanente y continua, porque no tiene un momento especial dentro del proceso educativo. Para la evaluación del proceso. El rendimiento escolar debe ser evaluado en forma

constante y medirse o verificarse para obtener datos reales sobre la actividad realizada en el aula. No importando el nivel académico que el estudiante posea.

2.2.1 Funciones de la evaluación:

Son útiles para determinar la calidad y modificar futuros programas de estudios, entre ellas están: diagnóstica, formativa, Sumativa; y son esenciales para establecer el mejoramiento y transformar planes educativos que se desarrollan durante el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. Son 3 evaluaciones en el proceso de enseñanza aprendizaje; diagnóstica, formativa y Sumativa cada uno proporciona un amplio y oportuno panorama de los progresos de los estudiantes o nos señala las causas de sus fracasos. (Lemus Didáctica General p 169)

- **Diagnóstica:**

Lemus expresa que la evaluación inicial es la que se realiza antes de empezar el proceso de enseñanza-aprendizaje, con el propósito de verificar el nivel de preparación de los estudiantes para enfrentarse a los objetivos que se espera que logren; él o la docente determina cuales son las principales fortalezas que sus estudiantes poseen al empezar el ciclo escolar, un nuevo tema o una unidad, adecuar la planificación a las necesidades del grupo de estudiantes. Es la que cumple con la función de investigar o detectar la información de carácter cognoscitivo, de hábitos, habilidades o destrezas que posee el estudiante, para partir hacia los nuevos conocimientos, con estrategias acordes con la realidad conocida a través del diagnóstico obtenido. Tiene 2 propósitos:

- Ubicar al alumno punto adecuado al iniciar el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Establecer las causas básicas de las reiteradas deficiencias en el aprendizaje.

- **Formativa:**

Es una actividad sistemática y continua, que tiene por objeto proporcionar la información necesaria sobre el proceso educativo, para reajustar sus objetivos, revisar críticamente los planes, los programas, los métodos y recursos, orientar a los estudiantes y retroalimentar el proceso mismo. Determinar el avance de los y las estudiantes durante el proceso para establecer que han aprendido y que les falta por aprender y así reforzar los procesos que deben ser aplicados para ayudar a los estudiantes a alcanzar la meta propuesta y para reorientar la metodología

empleada por el docente. Además, es la que sirve para comprobar la efectividad de los procedimientos pedagógicos y la toma de decisiones sobre estrategias que facilitan la superación de dificultades y la corrección de errores de los estudiantes como de los docentes. (Luis Arturo Lemus Didáctica general p 170.)

Debe ser usada para hacer el proceso de aprendizaje más efectivo antes de que se dé lugar a la evaluación sumativa, éste tipo de evaluación tiene 2 propósitos:

- Verificar el grado de dominio en el aprendizaje.
- Detectar los aspectos específicos en que no ha logrado el aprendizaje. (Didáctica General, Editora educativa, p 142)

- **Sumativa:**

Es aquella evaluación que se realiza al terminar un proceso de enseñanza con el fin de conocer si se lograron alcanzar los objetivos que fueron acordados durante el inicio del proceso, además se encarga de comprobar los conocimientos y habilidades que los estudiantes han adquirido durante todo el proceso de enseñanza por medio de una calificación. Este tipo de evaluación se utiliza para designar la forma en la cual se mide y juzga el aprendizaje con el fin de certificarlo, asignar calificaciones, determinar promociones. Es la que cuantifica los resultados alcanzados por el alumno en el proceso de aprendizaje. Determina el logro de los objetivos, efectividad del aprendizaje después que se lo ha realizado.

La característica fundamental es permitir un juicio del estudiante una vez finalizado el proceso de aprendizaje; cumple la función de asignar calificaciones a fin de informar a los estudiantes, padres de familia y demás docentes sobre éxitos y fracasos en el aprendizaje; éste tipo de evaluación valora los aspectos de conducta final que cada uno tiene y al finalizar el desarrollo de una unidad dar un puntaje que demostrará como fue el comportamiento dentro y fuera del aula. (p 143)

2.2.2 Formas de evaluación:

Constituye la expresión más positiva de la independencia académica alcanzada por el estudiante para aprender a aprender, que regula el criterio de madurez en el desarrollo de la personalidad,

establece que el aprendizaje logre desarrollar las aptitudes de los estudiantes de una manera crítica para obtener un resultado eficaz. (Herramientas de evaluación en el aula, MINEDUC)

- **Autoevaluación:**

Esta forma de evaluación consiste que sea la propia persona la que realice un análisis de todo lo realizado, poniendo luz en sus aptitudes y actitudes que llevaron a un buen o mal resultado general y final del trabajo realizado. Es el proceso donde el alumno valoriza su propia actuación. Permite al alumno emitir juicios de valor sobre sí mismo en función de ciertos criterios de evaluación o indicadores previamente establecidos. Es cuando el educando realiza las distintas experiencias de aprendizaje, mide sus posibilidades, conoce sus logros y va elaborando un concepto de sí mismo.

La autoevaluación permite el desarrollo de habilidades de alto nivel de pensamiento y razonamiento (metacognoscitivas) facilitar el establecimiento de metas de aprendizaje, lo cual es el propósito por excelencia de cualquier evaluación educativa. La autoevaluación ha sido recomendada como una excelente fuente de evaluación para todas y cada una de las áreas consideradas en la evaluación educativa. En tópicos individuales en donde el alumno se autoevalúa en áreas específicas del aprendizaje de cada uno de los tópicos de interés (conocimiento, conocimiento del proceso, habilidades de pensamiento y razonamiento) antes de que el maestro lo evalúe; en la parte final del curso, en donde el alumno tendrá la oportunidad de evaluar de manera holística su desempeño en cada una de las academias incluidas en el semestre.

Y una de sus ventajas es que permite la metacognición, honestidad y responsabilidad; permite evaluar habilidades y productos del pensamiento; evalúa las competencias.

- **Heteroevaluación:**

El tipo de evaluación que con mayor frecuencia se utiliza es aquella donde el docente es quien, diseña, planifica, implementa y aplica la evaluación y donde el estudiante es sólo quien responde a lo que se le solicita. Es una forma de evaluación que se implementa entre docente y estudiante con el fin de verificar el trabajo ejecutado de las dos partes tratando de conllevar una

mejor educación. Es la que realiza el maestro generalmente con la aplicación del tradicional examen.

- **Coevaluación:**

Es el proceso de valoración conjunta que realizan los alumnos sobre la actuación del grupo, atendiendo a criterios de evaluación o indicadores establecidos por consenso. Esta forma de evaluación trata de realizar dos evaluaciones tanto el docente como el estudiante y así verificar como fue el desempeño al cabo de una actividad o trabajo de clase. Es la evaluación mutua, se aplica generalmente en los grupos de trabajo que el maestro organiza.

2.3 Evaluación constructivista:

Es la que permite que el alumno por medio de sus experiencias construya un aprendizaje significativo. Esta construcción se realiza todos los días y depende de la representación de la nueva información y de las actividades externas o internas, es decir, que todo aprendizaje constructivo realiza un proceso de un conocimiento nuevo. La evaluación constructivista presta atención a los aprendizajes logrados por los alumnos y le proporciona al docente información útil sobre las estrategias que aplica. La evaluación en este marco tiene la intención de dar a los estudiantes una oportunidad para seguir aprendiendo; esto exige que el profesor reconozca las diferencias individuales y de desarrollo de intereses, capacidades, destrezas, habilidades y actitudes. Así, la evaluación debe partir verificando lo que los alumnos ya saben.

2.3.1 Características de evaluación constructivista:

- Los estudiantes utilizan, sus propias interpretaciones de acuerdo al contenido evaluado.
- Se evalúa todo el proceso de enseñanza aprendizaje, es decir todo lo que los estudiantes han sido capaces de aportar por medio de sus interpretaciones.
- Las acciones de los docentes y de los alumnos son importantes que existan porque por medio de ella surgen una interacción dentro del aula.
- La cual permite el intercambio de ideas y respeto de opiniones.

Por medio de ésta evaluación el estudiante deja la memorización y desarrolla habilidades y destrezas con el fin de incrementar su aprendizaje y mostrar presencia dentro del aula a través

del intercambio de ideas con el docente, muestra interés en los contenidos planteados por el docente, es una persona activa, participativa y crítica.

2.3.2 Instrumentos de evaluación:

Es un instrumento destinado a documentar el desempeño de una persona, verificar los resultados obtenidos y evaluar los productos elaborados, de acuerdo con una norma o parámetro previamente definido en la que se establecen los mecanismos y criterios que permiten determinar si una persona es competente o no considerando las habilidades, destrezas, conocimientos, actitudes y valores puestas en juego en el ejercicio de una acción en un contexto determinado. Son herramientas necesarias que usa el docente para obtener evidencias de los desempeños de los estudiantes en un proceso de enseñanza y aprendizaje; pero constituyen una ayuda para obtener datos e informaciones respecto del estudiante. (Herramientas de evaluación en el aula, Ministerio de Educación, primera edición, Guatemala, 2006)

- **Lista de cotejo:**

Es una lista de indicadores de aspectos que conforman un indicador de logro seleccionados por el docente, donde se determina el aprendizaje que ha logrado el estudiante, en base a un contenido en específico. La lista de cotejo de llevar parte informativa del establecimiento y del estudiante el docente debe elaborar un cuadro donde se describe lo que el docente va a evaluar y varias opciones para verificar el resultado de la evaluación. Es válida para hacer el seguimiento de la evaluación continua y, para realizar la evaluación final al terminar el periodo establecido.

Una lista de control o de cotejo indica si una determinada característica o comportamiento importante de observar está presente o no lo está; como instrumento de observación, la lista de cotejo incluye un conjunto de afirmaciones, ya sea características que se deban observar en el objeto o proceso, o bien un comportamiento cuya presencia o ausencia se desea verificar en la actuación o desempeño de los estudiantes, docentes, directivos o padres de familia. Generalmente, estas afirmaciones van acompañadas de un espacio especial para indicar si cada una está o no presente, si fue observada o no. Y una de sus ventajas: Se puede utilizar en la mayoría de las materias, y es de utilidad en las asignaturas en las que se incluyan prácticas.

- **Escala de rango:**

Es un cuadro que permite evaluar la conducta, habilidades y destreza que el estudiante o que el docente perciba dentro del salón de clases, esto con el fin de evaluar el comportamiento dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, compara actitudes de 1 o más estudiantes y comprobar si el estudiante ha podido alcanzar los objetivos propuestos por el docente; asignándole una calificación a cada escala para determinar el resultado de la evaluación. Con la ayuda de éste instrumento el docente puede determinar con facilidad que estudiantes les cuesta resaltar sus habilidades.

La escala de rango permite formular apreciaciones sobre el grado o nivel de las características o comportamientos que se observan. Como todo instrumento de medición, es necesario incorporar instrucciones sobre cómo proceder para responder. La fiabilidad de los resultados se puede determinar pidiendo a dos o más observadores que vean lo mismo y luego se establezca la correlación entre los resultados.

Posee algunas ventajas y es: Facilita la evaluación de objetivos muy específicos. Los datos obtenidos permiten observar el avance de los estudiantes, y permiten centrarse en los aspectos a evaluar sin divagar.

- **Rúbrica:**

Es una tabla que elabora el docente donde describe los criterios a evaluar y los rangos de calificación para determinar al final la calificación que obtuvo cada docente y así conformar cuanto ha aprendido el estudiante respecto a un tema puede ser en una exposición donde el estudiante demostrará habilidad y capacidad y el dominio que posee el estudiante en determinado tema; y el docente tendrá que ver su actuación y como se desenvuelve y dará un puntuación a cada criterio que el estipulo en la tabla para dar una calificación final. Y al final el docente se dará cuenta que aspectos se le dificulta al estudiante y poder reforzarlos.

Clarifica las expectativas del alumno y del maestro; por ende, mejora el aprendizaje y el logro académico del estudiante y facilita el monitoreo del aprendizaje del estudiante por parte del docente. Permite al estudiante autoevaluar la calidad de su propio aprendizaje, aumenta en el

estudiante la funcionalidad y la significancia del conocimiento y habilidades adquiridas, reduce en el docente el tiempo de evaluación del trabajo del estudiante

- **La Pregunta**

Es una herramienta que utiliza el docente a través de una pregunta con la finalidad de obtener información acerca del estudiante, información que le sirve al docente para verificar las habilidades cognitivas que posee; a través de ésta herramienta el estudiante podrá ser capaz de analizar y tener el hábito de opinar sobre cualquier tema; pero lo más importante es determinar que debilidades y que fortalezas posee cada estudiante, por lo mismo el docente elaborará un cuadro donde pondrá de manifiesto los criterios que el docente pretende que alcance y a cada uno se le dará una puntuación y al final se verá el resultado.

Una de las características que posee es: La práctica y manejo de la técnica de la pregunta requiere de mucho esfuerzo, ejercitación, retroalimentación y entusiasmo por parte del docente. Y una de las ventajas de ésta herramienta es: Desarrolla destrezas de pensamiento; estimula la participación y da retroalimentación; promueve y centra la atención del estudiante.

- **Portafolio:**

Es una recopilación de información donde el estudiante deja plasmado análisis y aportes que ha realizado para engrandecer su aprendizaje sobre un determinado contenido o materia y es de forma sistemática y toda va dentro de un folder; a través del portafolio el docente podrá descubrir cómo ha progresado el estudiante y que puntos de vista da a conocer, pero también lo puede demostrar a través de gráficas para representar el contenido que ese está explicando. A cada estudiante se le asignará una calificación individual.

Una de las características del portafolio es: Recopilará los mejores ejemplos junto con aquellos que puedan establecer una relación del proceso de cambio en la manera que se ha organizado el curso, en la forma en que se ha impartido la enseñanza y en la evaluación del aprendizaje del mismo. Y las ventajas que resaltan: Promueve la participación del estudiante al monitorear y evaluar su propio aprendizaje; requiere que los estudiantes asuman la responsabilidad de su aprendizaje; los docentes pueden examinar sus destrezas.

- **Diario de clase:**

Son resúmenes que el estudiante realiza de una materia y donde da a conocer su experiencia personal y que es lo que sabe de un determinado tema, o los avances que ha alcanzado durante todo un ciclo escolar y eso se verá reflejado en su rendimiento escolar; ésta herramienta es de utilidad también para el docente para conocer aún más el aprendizaje que cada estudiante posee y las investigaciones que realizó en tondo un año, y las sugerencias que hizo en cada tema. Y el docente debe evaluar a través una lista de cotejo, escala de rango o rúbrica.

Posee características: El uso de diarios se centra en técnicas de observación y el registro de los acontecimientos, donde se trata de plasmar la experiencia personal de cada estudiante; es un instrumento que se utiliza principalmente para la autoevaluación. Y sus Ventajas de realizar un diario de clase: Observa su progreso académico, actitudinal y de habilidades; permite a los estudiantes sintetizar sus pensamientos y actos para compararlos posteriormente; sensibiliza al alumno sobre su manera de aprender.

- **Debate:**

Es un acto de comunicación o discusión en la que dos o más estudiantes opinan acerca de uno o varios temas y en la que cada uno expone sus ideas y defiende sus opiniones e intereses. El que sea más completo se logra a medida que los argumentos expuestos vayan aumentando en cantidad y en solidez de sus motivos; al final de todos los argumentos expuestos por cada una de las personas, el intermediario deberá llegar a un acuerdo fijo. Según su espontaneidad, el debate se clasifica en aquellos formales, los que tienen un formato preestablecido, así como el tema específico a discutir, y que cuentan con un moderador; y aquellos informales que no son previamente acordados, donde no existe un moderador directo, y prima la libertad de argumentación. Es una herramienta útil para el docente para socializar y que se involucren en la discusión.

El debate tiene características que sobresalen: Es un instrumento que con frecuencia se utiliza para discutir sobre un tema; el docente guiará la discusión y observará libremente el comportamiento de los estudiantes. Y entre sus ventajas predominan: Observar habilidades del estudiante para argumentar sobre el tema a discutir; observar la capacidad de atención de los

compañeros; útil para trabajar sobre la actitud y tolerancia. El debate es una herramienta útil para el docente de ésta manera el docente se dará cuenta del conocimiento que tiene el estudiante sobre un determinado tema, ya que a través del debate el estudiante tiene la oportunidad de discutir y entablar una comunicación con sus compañeros y realizar propuestas para mejorar si se está estudiando una problemática.

- **Ensayo:**

Es una composición escrita de un tema donde el estudiante demuestra la capacidad y el conocimiento que tiene sobre el tema, es un trabajo completo donde el estudiante debe desarrollar el tema lo más amplio que pueda tomando como base la explicación del docente y hacer sus aportes y sugerencias para que el tema tenga solidez, escribiendo la parte informativa del estudiante introducción, cuerpo y conclusión para la realización de dicho trabajo.

- **Estudio de casos:**

Es un análisis de una situación real, es un instrumento o método de investigación con origen en la investigación educativa que se enfoca en un caso en específico de una sola persona o grupo el cual es exclusivo dentro de esa persona o grupo; se estudia un párrafo proporcionado los datos requeridos para después contestar una interrogante sobre el tema antes expuesto. Colocando los datos personales del estudiante y al final el docente dará una puntuación sobre el trabajo realizado.

Sus características: La evaluación con este método se realiza relatando una situación que se llevó a cabo en la realidad, en un contexto semejante al que los estudiantes están o esrán inmersos y donde habrá que tomar decisiones. Posee ventajas: El estudiante debe combinar principios aprendidos en el aula y nuevas reglas de aplicación; evalúa la capacidad del estudiante para poner en práctica su habilidad de preparar reportes escritos; ofrecen al estudiante una situación parecida o cercana a la realidad.

- **Mapa conceptual:**

El mapa conceptual es una técnica usada normalmente para los estudiantes, que se implementa para dar una sinopsis de un tema en concreto. Es una técnica que resalta los puntos

principales de un tema y ayuda al estudiante a estudiar y tener más claro lo más importante y resaltar la idea principal y base del tema que estamos investigando; ésta técnica se realiza dentro de cuadro o nubes y la podemos realizar con flechas para determinar la idea principal y seguir la secuencia. Las definiciones resaltadas deben tener relación para exista concordancia entre los más destacado. Se considera una herramienta para el estudiante tanto para evaluar como para estudiar porque por medio del mapa conceptual se desglosa un tema teniendo como objetivo unificar 2 definiciones o enlazar dos definiciones y buscar similitudes y diferencias entre temas que servirá al estudiante para su aprendizaje e incrementar su rendimiento académico.

- **Proyecto:**

Es la planificación y ejecución de una tarea en la cual los estudiantes deben investigar y planificar, los proyectos surgen de las necesidades de la comunidad educativa o de una institución donde existen muchas debilidades y se pueden transformar en oportunidades y es ahí donde el estudiante puede hacer sus investigaciones para que luego el docente pueda darla una valoración sobre el trabajo que ha realizado. Lo podrá realizarlo individual o en grupo, el docente deberá utilizar una lista de cotejo, escala de rango o rúbrica para evaluar el proyecto realizado por el estudiante.

Características del proyecto: Consiste en la elaboración de una propuesta que integre una tentativa de solución a un problema, ésta propuesta puede consistir en un proyecto de investigación, de desarrollo o de evaluación. Y sus ventajas: es útil para conocer las capacidades de integración, creatividad y proyección a futuro a futuro del estudiante; permite que el estudiante planee actividades y obtenga resultados concretos al aplicar sus conocimientos; se pueden combinar los conocimientos y destrezas adquiridas en varias asignaturas.

- **Resolución de problemas:**

Consiste en proporcionar una respuesta o producir un producto, permite enfrentar problemas que no se han experimentado, identificar posibles problemas con la finalidad buscar soluciones, se utiliza mucho la lógica y el pensamiento y es una herramienta muy utilizada por el docente para descubrir el intelecto que cada estudiante posee y dar una puntuación al estudiante a través de una herramienta de evaluación.

Como su nombre lo dice resuelve problemas haciendo uso del razonamiento, teniendo los datos exactos se comienza a buscar soluciones rápidas para que el problema propuesto sea resuelto. Se elabora en la medida en que avanza en el estudio de los temas. Es un material elaborado por el estudiante con base en sus experiencias de aprendizaje. Se construye con reflexiones personales, hojas de trabajo, lecturas, evaluaciones, materiales adicionales a los que el maestro proporciona, todo aquello que el alumno quiera agregar a toda su evidencia de trabajo personal.

- **Texto paralelo:**

Es una herramienta donde el estudiante en un cuaderno o cartapacio plasma sus conocimientos sobre determinado tema o materia, en él se deja notar las reflexiones realizadas por el estudiante y los aportes que el estudiante da a conocer para incrementar su aprendizaje, con esto el docente verificará cuanto conocimiento ha adquirido durante una unidad o año lectivo donde rotularse debidamente con los datos del estudiantes y demostrando conocimientos sobre temas que ha explicado el docente, es una herramienta constructivista que en nuestros días se ejecuta dentro de los establecimientos del área urbana, es una recopilación de información de diversos temas con el fin primordial de medir cuanto ha captado el estudiante.

En el texto paralelo el estudiante deposita sus conocimientos que ha adquirido durante un tiempo determinado, en el cual demuestra la capacidad y habilidad que tiene para incrementar su aprendizaje predomina el aprendizaje significativo; el estudiante investiga y hace crecer sus definiciones unifica los conocimientos que le trasmitió el docente y le agrega investigaciones o aportes del mismo estudiante. Es una herramienta del estudiante adopta para realizar comentarios personales en su descripción anecdótica dentro de su formación academia para fortalecer su calidad educativa.

2.4 Docentes:

Es aquel individuo que se dedica a enseñar o que realiza acciones referentes a la enseñanza. Asimismo es la persona que imparte conocimientos enmarcados en una determinada ciencia o arte; sus habilidades consisten en enseñar de la mejor forma posible a quien asume el rol de educando, más allá de la edad o condición que éste posea. Es la persona que debe ser capaz de instruir a un determinado grupo de estudiantes con el propósito de que puedan descubrir las capacidades que cada uno de ellos posee. El docente es un facilitador de enseñanza busca

estrategias para que el estudiante asimile los contenidos, es el encargado de motivar al estudiante a que investigue a que lea información relacionada con el área y que busque desarrollarse intelectualmente, para que el estudiante se pueda desenvolver en cualquier ámbito de su vida, hablar ante un público sin miedo, desarrollar actividades para involucrar al estudiante en los aprendizajes y que al igual que el docente vaya caminando como si fuera el estudiante complemento del docente.

El docente debe ir innovando sus conocimientos y su proyección de docencia para cuando el este delante del estudiante sepa bien lo que va a transmitir es indispensable conocer bien los temas que el estudiante va a recibir para evitar la improvisación, ya que ese es un aspecto que no dará buenos resultados en la docencia, la improvisación genera desordenes de aprendizaje.

2.4.1 Características:

Debe ser alguien que sepa escuchar, que comprenda a los estudiantes y los apoye en los diferentes problemas que presente en su vida académica, social o familiar. Yo estoy a favor de que los docentes tengan esa actitud; pero el maestro debe tomar en cuenta que los problemas de los estudiantes podrían afectar su vida personal, por esto solo debe apoyar al estudiante en lo que pueda si caer en el error de importarle más la vida y los asuntos de los estudiantes que lo suyos propios. Otra cualidad que debe tener en mi opinión todo docente es la capacidad de hacer didáctica e interesante la clase, ya que cuando es aburrida es más difícil que los estudiantes pongan atención y puedan llegar a tener un aprendizaje permanente.

- **Tradicional:**

Este tipo de docente juega el papel de ser el único que sabe, asume que sus estudiantes desconocen un mundo exterior por completo, solo permite la reproducción de los contenidos, es decir, que lo que enseña sus estudiantes lo deben de repetir de manera exacta como él; esta clase de docente es el poseedor del conocimiento y único sujeto activo del proceso de enseñanza aprendizaje. Sus prácticas son la mecanización y memorización se enfoca hacia las planas, tareas, ejercicios y repetitivos. La adquisición de conocimientos se realiza en la institución escolar, y el docente es el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, el estudiante juega un

papel pasivo, con poca independencia cognoscitiva y pobre desarrollo del pensamiento teórico, no da a conocer su opinión personal, no participa en clase.

El docente tradicional es alguien posesivo que no permite que sus estudiantes opinen o que cuestionen las definiciones del docente, lo único que puede hacer el estudiante es estar sentado varias horas escuchando la explicación del docente o escribiendo largo dictado, casi no tiene movimiento el estudiante es una persona pasiva y estática.

- **Dinámico:**

Un docente debe ser dinámico a la hora de realizar su clase, el componente práctico es tan importante como el componente teórico. El docente debe motivar al estudiante despertando el interés de los estudiantes hacia los contenidos de la asignatura. Gestionar el desarrollo de las clases manteniendo el orden. Realizar exposiciones magistrales que faciliten la comprensión de los contenidos básicos de la asignatura. Informar a los estudiantes de los objetivos y contenidos de la asignatura, así como de las actividades que se van a realizar y del sistema de evaluación.

El docente dinámico es aquella persona que es activo en las clases facilitando así los contenidos demostrando su interés en el aprendizaje de los estudiantes, de esta manera el estudiante se motiva en aprender más desarrollando sus habilidades intelectuales en las diferentes asignaturas ya que el docente debe ser creativo al momento de la docencia y tener valores para fomentar en los alumnos el hábito del estudio y el conocimiento.

- **Constructivista:**

El docente constructivista es visto como un facilitador del proceso de enseñanza- aprendizaje. El maestro guía al estudiante estimulando y provocando pensamiento crítico. Debe proveer tiempo para que el estudiante construya el conocimiento, evaluar para ver que necesitan los estudiantes, dar participación a sus estudiantes y promover el aprendizaje activo. El estudiante construye su propio conocimiento de manera dinámica. El docente constructivista es proveedor de la enseñanza del estudiante ya que el docente es simplemente un asesor que motiva a los estudiantes a que ellos adquieran nuevos conocimientos apoyando al docente participando,

dando sus puntos de vista en los diferentes contenidos. Al estudiante se le estimula a desarrollar destrezas tales como el pensamiento reflexivo y técnicas de solución de problemas.

Es una persona que busca diferentes formas para transmitir sus conocimientos a los estudiantes y es considerada una persona innovadora que busca llamar la atención de los estudiantes con estrategias de aprendizaje, para involucrar al estudiante y que sea él quien busque el conocimiento y descubra las habilidades que posee siendo el docente un guía para el estudiante; existe buena comunicación entre docente y estudiante.

2.5 Rendimiento académico:

Se refiere al resultado cuantitativo que se obtienen en el proceso de aprendizaje de conocimientos, conforme a las evaluaciones que realiza el docente mediante un test o actividades dinámicas y complementarias. Determina el nivel de conocimiento alcanzado y es tomado único criterio para medir el éxito o fracaso escolar de los estudiantes; las calificaciones dadas y la evaluación tienen que ser una medida objetiva sobre el rendimiento de los estudiantes. El rendimiento académico se evalúa a través del proceso evaluador y es dirigido por los objetivos estos se constituyen en el referente y guía de su formulación dependerá la forma de evaluar. (Figueroa Carlos, 2004, Sistemas de evaluación académica, primera edición.)

2.5.1 Aprendizaje:

Es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación. Este proceso puede ser analizado desde distintas perspectivas, por lo que existen diferentes estilos de aprendizaje. El aprendizaje es la habilidad mental por medio de la cual conocemos, adquirimos hábitos, desarrollamos habilidades, forjamos actitudes e ideales. Son pasos que permite adquirir cambios relativamente permanentes en la comprensión, actitud, conocimiento, información, capacidad, habilidad, concepto y hábitos en la transformación y realidad en el ser humano a través de la práctica. Es decir: la adquisición de nuevos conocimientos para alcanzar nuevas conductas en su entorno social. (José Manuel Sáez, Estilos de aprendizaje, 2008)

Aprender no es memorizar textos nombres y datos de un libro. (Didactica General, Editora educativa, p 141

- **Memorístico**

Se produce cuando el alumno memoriza contenidos sin comprenderlos o relacionarlos con sus conocimientos previos, no encuentra significado a los contenidos. Este aprendizaje se realiza a través de un mecanismo memorizado sin explorar los conocimientos previos, habilidades y destrezas de los estudiantes, es decir; un proceso de aprendizaje repetitivo. es la acción de introducir en la memoria un concepto o idea sin saber o entender su significado, sin tener ideas previas, teniendo como instrumento de aprendizaje las múltiples repeticiones de dicho concepto, para así de este modo poder recordarlo.

Éste método de aprendizaje anteriormente usado para la educación universal ha sido re direccionado a lo largo del tiempo para ser empleado al aprender otros aspectos específicos, el cual si resulta práctico aprenderlos memorísticamente como lo son: las tablas de multiplicar, los nombres, las fechas, entre otras. El aprender a través de este método implica que toda la información adquirida en nuestro cerebro se localizará en la memoria de corto plazo ya que esta información no puede ser recordada después de mucho tiempo puesto que no está relacionada con algún otro contenido que nos ayude a recordarla.

- **Receptivo:**

El estudiante recibe el contenido que ha de internalizar, sobre todo por la explicación del profesor, el material impreso, la información audiovisual, los ordenadores e imágenes. En este tipo de aprendizaje el sujeto sólo necesita comprender el contenido para poder reproducirlo, pero no descubre nada. Como el mecanismo humano que se utiliza para adquirir y almacenar ideas e información de cualquier campo del conocimiento. Es un proceso activo porque requiere analizar los conocimientos previos para trabajar el material significativo, aprender las similitudes y diferencias y reformular el material de acuerdo al intelecto y vocabulario del estudiante. En este tipo de aprendizaje el sujeto sólo necesita comprender el contenido para poder reproducirlo, pero no descubre nada.

- **Por descubrimiento:**

Es una metodología de aprendizaje en la que el sujeto en vez de recibir los contenidos de forma pasiva, descubre los conceptos y sus relaciones y los reordena para adaptarlos a su esquema cognitivo. La enseñanza por descubrimiento coloca en primer plano el desarrollo de las destrezas de investigación del discente y se basa principalmente en el método inductivo, en la lección inductiva y en la solución de los problemas. El estudiante no recibe los contenidos de forma pasiva; descubre los conceptos y sus relaciones y los reordena para adaptarlos a su esquema cognitivo. Es cuando el docente le presenta todas las herramientas necesarias al individuo para que este descubra por sí mismo lo que se desea aprender. La enseñanza por descubrimiento sitúa en un primer plano el desarrollo de las destrezas de investigación del discente basándose en un método inductivo.

- **Significativo:**

El aprendizaje significativo surge cuando el estudiante, como constructor de su propio conocimiento, relaciona los conceptos a aprender y les da un sentido a partir de la estructura conceptual que ya posee. Dicho de otro modo, construye nuevos conocimientos a partir de los conocimientos que ha adquirido antes. El aprendizaje significativo a veces se construye al relacionar los conceptos nuevos con los conceptos que ya posee y al relacionarlo con los conceptos nuevos se incrementa los conocimientos con la experiencia que ya se tiene. El aprendizaje significativo se da cuando las tareas están relacionadas de manera congruente y el sujeto decide aprenderlas, pero para esto sea posible el estudiante debe estar dispuesto a aprender aún más y captar la información que se desea.

El aprendizaje significativo ocurre cuando la información nueva se conecta con un concepto relevante ya existente en la estructura cognitiva (esto implica que las nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que las ideas, conceptos o proposiciones relevantes ya existentes en la estructura cognitiva del educando sean claras y estén disponibles, de tal manera, que funcionen como un punto de anclaje de las primeras). A su vez, el nuevo conocimiento modifica la estructura cognoscitiva, potenciando los esquemas cognitivos que posibilitan la adquisición de nuevos conocimientos. El aprendizaje significativo

consiste en la combinación de los conocimientos previos que tiene el individuo con los conocimientos nuevos que va adquiriendo. Estos dos al relacionarse, forman una conexión.

2.6 Constructivismo y evaluación psicoeducativa:

Cuando hablamos de constructivismo nos referimos a aquel aprendizaje que es significativo para cada persona de manera individual la cual adquiere un conocimiento nuevo lo asocia con una experiencia ya vivida y genera un conocimiento totalmente nuevo para él. Entre los autores más destacados del constructivismo tenemos:

Piaget: el sostiene que el constructivismo se adquiere cuando el sujeto interactúa con el objeto directamente para obtener conocimiento.

- **Vygotsky:**

Sostiene que el constructivismo surge cuando el sujeto se encuentra en interacción con otros es decir mediante la interacción, socialización para intercambiar ideas etc. Ausubel: dice que hay constructivismo cuando el aprendizaje es significativo para el sujeto. (Janet del Socorro, La evaluación tradicional y la evaluación constructivista del aprendizaje, 2012) Proceso de recolectar información sobre un estudiante para evaluar sus fortalezas y necesidades, tomar decisiones en cada fase de su proceso educativo.

2.6.1 Técnicas informales:

Las cuales son utilizadas dentro de episodios generalmente cortos o con una duración breve. Como exigen poco gasto didáctico, pueden utilizarse confundidas con la situación de enseñanza o de aprendizaje. Además, estas técnicas se distinguen, porque el profesor no las presenta a sus alumnos como actos evaluativos y en este sentido, los estudiantes sienten que no están siendo evaluados. De entre ellas, podemos identificar dos tipos:

- **Observación de las actividades realizadas por los estudiantes:**

Técnica que se utiliza en forma incidental o intencional, cuando se enseña y/o cuando los alumnos aprenden en forma más autónoma. De entre las actividades realizadas por los aprendices, el profesor puede atender a dos modalidades importantes: el habla espontánea de los alumnos, y las expresiones y a los aspectos paralingüísticos que la acompañan. El docente debe desarrollar una cierta sensibilidad para atender a estos indicadores, se ha encontrado, que los maestros experimentados, a diferencia de los menos listos, tienden a utilizar distintas claves que

les son útiles para interpretar el tipo de comprensión o entendimiento que van logrando los estudiantes en la situación instruccional.

- **Exploración a través de preguntas formuladas por el profesor durante la clase:**

Consiste en preguntas y explicaciones dirigidas a los alumnos, la mayoría de las preguntas son elaboradas en base a los tópicos abordados en la enseñanza y son hechas para estimar el nivel de comprensión de los alumnos sobre algo que se está revisando, para luego proporcionar algún tipo de ayuda requerida como comentarios adicionales, profundización sobre algún aspecto, aclaraciones, correcciones, etc.

2.6.2 Técnicas semiformales:

Las cuales se caracterizan por requerir un mayor tiempo de preparación que las anteriores, demandar una mayor cantidad de tiempo para su valoración y exigir a los alumnos respuestas más duraderas (lo cual hace que a estas actividades si se les impongan calificaciones); en particular por esta última razón los alumnos suelen percibir las más como actividades de evaluación, en comparación con las anteriores. Podemos identificar algunas variantes de la evaluación semiformal:

- **Ejercicios y prácticas:**

Comúnmente, el docente suele plantear a los alumnos una serie de actividades para valorar el nivel de comprensión o ejecución que sus alumnos son capaces de realizar. Tales ejercicios, efectuados de manera individual o en situaciones de aprendizaje cooperativo, pretenden dar a los alumnos oportunidad para que vayan profundizando sobre determinados conceptos o procedimientos (para aplicarlos, para reflexionar o discutir sobre ellos, etc.) También son importantes para el profesor porque una vez efectuados y revisados, le permiten valorar o estimar sobre la marcha, hasta donde han llegado a comprender sus alumnos los contenidos.

2.7 Estudiantes:

Es el protagonista del proceso enseñanza-aprendizaje porque todo gira alrededor del alumno, todas las técnicas y herramientas que se plantean deben ser en base a las necesidades de él; el establecimiento educativo y su personal docente tiene que estar capacitado para darle la mejor

enseñanza y orientarlo a alcanzar sus metas; no importando sus condiciones económicas y sin discriminación por algún impedimento que el posea.

2.7.1 Tipología:

Es la ciencia que estudia los tipos o clases, la diferencia intuitiva y conceptual de las formas de modelo o de las formas básicas. La tipología se utiliza mucho en términos de estudios sistemáticos en diversos campos de estudio para definir diferentes categorías. Estudia los tipos o clases y la clasificación en diferentes tipos existentes que se lleva a cabo en cualquier disciplina. Es un término que puede abarcar varios campos, debido a que muchos campos de la ciencia y varias áreas de conocimiento requieren un método de categorización.

- **Tipo discutidor:**

Es el primero en oponerse al docente y quien inicia la discusión. Siempre encuentra un "pero" y a veces interrumpe el ritmo de las clases. Facilita la comunicación entre los miembros del grupo y atrae su atención, pero pone en tela de juicio cuanto se dice. Es el primero de la clase siempre da su opinión no importando el tema que se esté impartiendo, plantea algunas interrogantes para alargar el tema y para que él pueda sobresalir dentro del grupo. Es una persona que le gusta discutir, siempre está dispuesto a hacer sus aportaciones sobre cualquier tema que se esté tratando, le gusta plantear interrogantes con el fin de ahondar sobre el tema y hacer que sus compañeros se involucren dentro de la discusión.

- **Tipo positivo:**

Es un estudiante práctico, se centra en el tema del debate y aguarda su turno de palabra. Participa si estima que puede aportar algo nuevo, encauzar la discusión, aclarar algún punto o resumir. Es breve y conciso, trabajador, ordenado, colaborador, responsable. Consiste en que este estudiante es participativo dentro de lo normal no es exagerado y es directo en sus intervenciones, respeta al docente y se convierte en ocasiones asistente por sus conocimientos. Es una persona concentrada en el tema que se está tratando y hace sus aportaciones lo más acertado posible, no se desvía del tema central y siempre busca la idea principal del tema y lo da a conocer ante sus compañeros con mucho respeto.

- **Tipo sabelotodo:**

Da su opinión sobre cualquier tema. Tiene afán de protagonismo y se cree en posesión de la razón. No deja hablar a los demás; el docente corrige con firmeza los errores, así como pedirle respeto al turno de palabra. Es el primero en levantar la mano para participar y cree saberlo todo le gusta ser el primero de la clase, no le gusta ser corregido; no da opción a sus compañeros a que participen.

Es de los que diario estudian incluso antes de que empiece el ciclo escolar, y se saben los apuntes completitos. Nunca fallan en la tarea ni en las calificaciones. Hay estudiantes matados buena onda, que ayudan a los demás, y matados mala onda, que no prestan apuntes, no ayudan a estudiar, y parece odiar a todo aquel que no sea tan dedicado como él. En todas las clases, levanta la mano y siempre pide la palabra y quiere ser el primero en todo. A tan solo 5 segundos de que el profesor termine de formular una pregunta que eximirá de la evaluación final al primero que la conteste, este ‘sabelotodo’ ya tiene su mano levantada y todos saben que el sonido que emitirá de su boca es el que el maestro quiere escuchar. Sus notas finales jamás bajarán de calificativos como ‘Eres brillante’. La mayoría envidian sus resultados finales y todos tienen la esperanza de que cambiará el mundo cuando salga de aquella aula de clase. Su frase: ¡Qué evaluación tan sencilla!

- **Tipo locuaz:**

No sabe terminar de hablar cuando toma la palabra y se desvía continuamente del tema central. Es farragoso en sus explicaciones, ofrece detalles superfluos y sin importancia; el docente aprovechara para cortar su intervención en una respiración o pequeña pausa y recordarle brevedad y concisión. Es un estudiante que le gusta opinar, pero no sabe cómo terminar su intervención se alarga mucho en ocasiones se desvía del tema; hasta que el docente le pone un alto agradece su aporte, pero recordándole que hay que ser breves y puntuales en sus intervenciones. Éste estudiante es muy hablador siempre quiere hablar no siempre es para opinar sobre lo que el docente pregunta, es porque le gusta ser el centro de atención y en ocasiones distrae a sus compañeros, es por eso que sus intervenciones se muestran como una forma de hacer reír a los que escuchan.

- **Tipo tímido:**

No habla por propia iniciativa; se limita a asentir si está de acuerdo o a callar si está en contra. Si se le da la palabra, se excita tanto que suele estar de acuerdo con lo que se haya dicho. Sólo escucha y se queda con dudas por no preguntar. Prefiere el trabajo individual que al colectivo. En casos aislados, si está seguro del tema, puede sorprender su intervención. Este estudiante no es participativo es muy pasivo se limita solo a escuchar las opiniones de los demás si está de acuerdo o no el permanece sentado y callado, prefiere trabajar solo que en grupo. Le da pánico hablar ante un público con el temor a equivocarse le falta seguridad en su autoestima. Siempre se sienta en una orilla del salón, y no habla con nadie. Parece que está de malas o asustado. Muchas veces, ni te das cuenta de su existencia hasta que te toca hacer equipo con él, éste tipo de estudiante no se da a conocer por razón propia sino por así lo ha decidido el docente.

- **Tipo ausente:**

Su presencia se olvida y nunca participa. No mira a quien habla, no se suma al grupo ante algún estímulo común (risotadas, exclamación...) Ensimismado en sus pensamientos. Puede tener distintas facetas: desmotivado, vago, preocupado, etc. Es un estudiante muy distraído o ausente de la realidad, no es participativo, no se integra al grupo; no se da cuenta quien es el que toma la palabra, parece ser preocupado o desinteresado. Es muy parecido al estudiante tímido porque es muy temeroso a dialogar en grupo casi no se interesa en hacer amistades; y muestra poco interés en incrementar su aprendizaje y cuando el docente está explicando algún tema, como su nombre lo dice es un estudiante ausente.

- **Tipo pedante:**

Su intervención manifiesta altos conocimientos científicos o técnicos y lo sabe. Actitud de superioridad respecto al grupo. Interviene escasamente, porque "igual no se le entiende". Tiene afán de protagonismo. Suelen ser egocéntricos y dominantes. Este estudiante es participativo en ocasiones, ya que no se concentra en el tema habla por hablar, cree que solo él tiene la razón y le gusta ser el centro de atención del grupo, aunque no ordene sus ideas. Dicho en otras palabras, es un estudiante que presume mucho de participar de saber mucho del tema que se está tratando, pero al final no se concreta en su participación, habla solo por se siente mal si no tiene

participación dentro del aula, es una persona que le gusta mucho el protagonismo y lo que le importa es que los demás lo vean que participa.

2.7.2 Educación básica:

Son centros educativos definidos por la Constitución de la República y la Ley de Educación Nacional, el ciclo de Educación Básica o de cultura General está comprendido en los grados de primero, segundo y tercero, el cual se enfoca en las actividades de aprendizaje en un esfuerzo consciente de que el aprendizaje es un proceso integrado en que las personas, los recursos, las tradiciones, el ambiente son ordenadas e integradas para llegar a un mejor dominio de la materia. En el Plan Nacional para la República de Guatemala del Ministerio de Educación, diagnóstico y pronóstico: 1994 se define el ciclo básico como: “La etapa que proporciona una cultura básica común y explora aptitudes e intereses con propósitos de orientación vocacional”.

El ciclo básico es la etapa de ampliar e intensificar las destrezas y el acervo cultural adquirido por los estudiantes en los grados elementales, trata de describir y encauzar sus habilidades e intereses hacia la vocación que responda mejor a sus potencialidades. En marzo de 2009 se crearon los nuevos Institutos de Educación Básica, que a diferencia de los anteriores, cuentan con profesores de acuerdo a las áreas curriculares del Currículo Nacional Base, más un director. (Evaluación de la calidad educativa de las modalidades, Guatemala, Ministerio de Educación, 2016)

- **Institutos Nacionales:**

Este tipo de institutos se caracteriza por numerosa cantidad de estudiantes, no solo porque no posee el económico necesario sino también porque ofrece una calidad educativa y personal calificado, además recibe los fondos del estado y es accesible y obligatoria, posee muchas deficiencias, algunas muy evidentes, entre ellas y por razones socioeconómicas el descuido de las instalaciones. Salarios decadentes para los docentes que allí desempeñan y muchos docentes que cuentan con un cargo fijo. Aunque en mayoría de institutos nacionales existen docentes con una alta vocación hacia la enseñanza y estudiantes que de verdad desean comprometerse a estudiar para alcanzar sus metas. En el caso de los educadores de las entidades públicas deben continuar con su evolución utilizando su presupuesto y su tiempo. A veces esto genera mucho

agotamiento y posterga toda su actividad académica. Aunque esta tiene el número de estudiantes más elevado, no por eso es mejor. Recibe los fondos del estado y es accesible y obligatoria. Posee muchas deficiencias, algunas muy evidentes, entre ellas y por razones socioeconómicas el descuido de las instalaciones. Salarios decadentes para los docentes que allí desempeñan y muchos profesores y profesoras que cuentan con un cargo fijo.

- **Privados:**

Es la educación que, a diferencia de la educación pública se produce en una institución educativa dirigida mediante la iniciativa privada o bien mediante la dirección de un preceptor o institutriz particular, costeadado por la propia familia. Estos colegios son habitualmente de pago. Entre las instituciones privadas vinculadas a la educación destacan los colegios religiosos, aunque también hay numerosas instituciones educativas laicas, como las vinculadas a la llamada educación progresista.

- a) Mejor acondicionamiento de la infraestructura.
- b) Profesorado más preparado y más cercano.
- c) Mejor calidad de enseñanza.
- d) Libertad de gestión, dentro de los límites de las leyes de educación.

En resumen, un centro privado de cualquier país o en cualquier lugar ofrecerá mejores condiciones de estudio para el cursante, por norma general. Y es que, esta institución académica se mantiene gracias a las matrículas de los estudiantes, aunque en algunos casos puede estar parcial o totalmente subvencionada por lo que en este caso el centro pasa a ser un colegio concertado.

- **Por cooperativa:**

Son establecimientos educativos no lucrativos, en jurisdicción departamental o municipal, que responden a la demanda educacional en los diferentes niveles del Subsistema de Educación Escolar” (Capítulo VII, Artículo 25, Ley de Educación Nacional). Se crearon considerando que: Era necesario estimular la participación de padres de familia, municipalidades, organizaciones empresariales y otras organizaciones comunales coadyuvando a la descentralización

administrativa del Estado para que, bajo los principios del sistema cooperativo, puedan participar en el proceso de educación y formación integral de los guatemaltecos (Ley de Institutos de Educación por Cooperativa de Enseñanza). Se sostienen económicamente con el aporte del Estado, la municipalidad y padres de familia. Para ello el Estado eroga anualmente una partida presupuestaria para contribuir al funcionamiento. Hasta la creación del programa de Telesecundaria, los Institutos por Cooperativa eran la opción más viable para que las poblaciones que habitan las áreas rurales pudieran acceder a la educación secundaria.

Los Institutos de Educación Básica por Cooperativa tienen como finalidad contribuir a la formación integral de los guatemaltecos, en las áreas y niveles regidos y autorizados por el Ministerio de Educación. La formación académica por medio del sistema educativo del país se convierte en una necesidad para el ser humano, necesidad imprescindible en el siglo XXI. Sabiendo que muchas de nuestras comunidades carecen de servicios básicos, entre ellos la educación, y conociendo la situación económica precaria que afronta la mayoría de la población, se considera necesaria la apertura de institutos mixtos de educación básica por cooperativa, para dar oportunidad a que los jóvenes y señoritas de las comunidades sean beneficiados y tengan acceso al ciclo de educación básica como parte del nivel medio.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Objetivos

3.1.1 General

- Investigar si los docentes aplican el constructivismo en la evaluación de los aprendizajes del área de Comunicación y Lenguaje L2, a los estudiantes de los Institutos de Educación Básica por el Sistema de Cooperativa, distrito 1204.5 del municipio de Comitancillo, departamento de San Marcos.

3.1.2 Específicos:

- Incentivar a los docentes para que fomenten el constructivismo en la evaluación de los aprendizajes del área de Comunicación y Lenguaje L2 para que los estudiantes de los Institutos de Educación Básica por el Sistema de Cooperativa distrito 1204.5 de municipio de Comitancillo departamento de San Marcos construyan su propio conocimiento.
- Concientizar sobre la necesidad de utilizar herramientas de evaluación constructivista dentro del aula de manera correcta para estimular habilidades y destrezas de los estudiantes de los Institutos de Educación Básica por el Sistema de Cooperativa, distrito 1204.5 de municipio de Comitancillo departamento de San Marcos.

3.2 Hipótesis general

La falta de implementación del constructivismo en la evaluación del área de Comunicación y Lenguaje L2 por parte de los docentes incide negativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de los Institutos de Educación Básica por el Sistema de Cooperativa, distrito 1204.5 del municipio de Comitancillo, departamento de San Marcos.

3.3 Variables:

3.3.1 Variable independiente:

La falta de implementación del constructivismo en la evaluación del área de Comunicación y Lenguaje L2 por parte de los docentes.

3.3.2 Variable dependiente:

Incide negativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de los Institutos de Educación Básica por el Sistema de Cooperativa, distrito 1204.5 del municipio de Comitancillo, departamento de San Marcos.

3.4 Operacionalización de hipótesis

Tabla 1 Operacionalización de la hipótesis

Variable independiente	Indicador	Índice	Sub índice	Instrumento	Unidad de análisis		
La falta de implementación del constructivismo en la evaluación del área de Comunicación y Lenguaje L2 por parte de los docentes.	Constructivismo	Constructivismo pedagógico	Modelos Estrategias Aprendizaje significativo	Boletas de encuesta	Estudiantes		
	Evaluación	Funciones de la evaluación	Diagnóstica Formativa Sumativa			Docentes	
		Formas de evaluación	Autoevaluación Heteroevaluación Evaluación				
	Evaluación constructivista	Características de evaluación constructivista	Instrumentos de evaluación: Lista de cotejo Escala de rango Rúbrica La pregunta Portafolio Diario Debate Ensayo Estudio de Casos Mapa Conceptual Proyecto Solución de problemas texto Paralelo		Director		
						Componentes	Técnicas informales Técnicas semiformales Ejercicios y prácticas tareas portafolios
						Docentes	Características

Variable dependiente	Indicador	Índice	Sub índice	Instrumento	Unidad de análisis
Incide negativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de los Institutos de Educación Básica por el Sistema de Cooperativa distrito 1204.5 del municipio de Comitancillo, departamento de San Marcos.	Rendimiento académico	Aprendizaje	Memorístico Receptivo por descubrimiento significativo	Boletas de encuesta	Estudiantes
	Estudiantes	Tipología	Tipo discudidor Tipo positivo Tipo sabelotodo Tipo locuaz Tipo tímido Tipo ausente Tipo pedante		Docentes
	Institutos de Educación Básica por el Sistema de Cooperativa	Educación básica	Definiciones Modalidad Pensum de estudios Formas de Evaluación que utilizan		Director
					Supervisor

FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.

3.5 Unidad de análisis

- Supervisor
- Director
- Docentes
- Estudiantes

Tabla 2 Unidad de análisis

Unidad de análisis	Universo	Muestra
Supervisor	01	1
Directores	02	2
Docentes	24	24
Estudiantes	280	165

FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.

3.6 Universo y muestra

$$M = \frac{N}{N(d^2) + 1}$$

$$M = \frac{280}{280(0.05^2) + 1}$$

$$M = \frac{280}{280(0.7) + 1}$$

$$M = \frac{280}{1.7} \quad M= 165$$

3.7 Proceso metodológico:

- **Investigación bibliográfica:** para la fundamentación teórica del tema objeto de estudio.
- **Investigación de campo:** con el propósito interpretar los resultados, obtenidos, obteniendo así las conclusiones, y proponer alternativas de solución, mediante la propuesta profesional, utilizando los siguientes métodos:

3.7.1 Método constructivista:

Mediante éste método se parte de los conocimientos previos, hasta llegar a la comprensión a fondo del problema, a través de los resultados obtenidos en la investigación de campo.

3.7.2 Métodos de investigación:

Es de gran utilidad para recabar datos e información relacionada al tema objeto de estudio con el propósito de reflexionar sobre éste; mediante una serie de pasos tales como: Elección del tema, diseño de investigación, objetivos, selección de temas afines, fuentes como instrumentos para obtener información y procesar la información.

El proceso metodológico abordado específicamente para la realización eficiente de la investigación:

- **Método inductivo deductivo:** con un conjunto de razonamientos que parten del análisis de los hechos para llegar a obtener conclusiones, dirige el razonamiento de forma general para aportar ideas; induce los procesos para deducir los resultados.
- **Método analítico sintético:** aplicado en el desarrollo de la investigación, por medio del cual se analiza las diferentes partes de forma general, para sintetizar las ideas y obtener la esencia de la investigación o fenómeno.
- **Método estadístico:** utilizado dentro de la investigación para poder tener el recuento, la recolección de información, análisis de datos numéricos, formula, para la elaboración de datos.

- **Método científico:** aplicado dentro del análisis de datos, la recopilación, comparación y formulación de reseñas para la producción de identificaciones.
- **Método dialéctico:** ejecutado al verificar la veracidad de la investigación basándose en la evolución el constante cambio y transformación que el ser humano está destinado a traspasar.
- **Método histórico.** Utilizado para el estudio y análisis de entorno actual de los centros educativos y su comportamiento buscando patrones guías para predecir situaciones.

CAPÍTULO IV MARCO OPERACIONAL

4.1. Tabulación, análisis e interpretación de resultados de la boleta de encuesta dirigida al supervisor educativo, directores, docentes y estudiantes.

Tabla No. 3 Se conoce el constructivismo en la evaluación de los aprendizajes.

Unidad	Supervisor educativo		Directores		Docentes		Estudiantes	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Si	001	100%	002	100%	014	058%	045	027%
No	000	000%	000	000%	010	042%	098	060%
Abstención	000	000%	000	000%	000	000%	022	013%
Total	001	100%	002	100%	024	100%	165	100%

FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.

Tabla No. 3.1

Si porque	No porque
<p>Es importante en la educación</p> <p>Va a la par del aprendizaje de los estudiantes</p> <p>Son actividades para crear su propio conocimiento.</p>	<p>No se aplica en el ámbito educativo</p> <p>No es fundamental ya que hay métodos tradicionales que se deben de aprovechar</p>

FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.

Interpretación.

La investigación de campo el supervisor y los directores en un 100% consideran que el constructivismo y la evaluación van de la mano para poder conocer el aprovechamiento de los estudiantes en el ámbito educativo en cuanto a los docentes un 58% está de acuerdo de que el constructivismo es parte de la evaluación y un 42% indica que no porque ellos se evalúan de manera tradicional en cuanto a la unidad más importante que son los estudiantes un 27% considera que los docentes realizan actividades donde ellos puedan crear su propio conocimiento y el 60% indica que no realizan actividades donde ellos puedan expresarse donde ellos puedan venir y crear su propio aprendizaje al contrario siempre se basan directamente en los resultados de la prueba objetiva el 13% se abstuvo de no dar respuesta a dicha interrogante.

Tabla 4 La evaluación constructivista facilita el aprendizaje de los estudiantes en el área de comunicación y lenguaje L2

Modalidad	Supervisor educativo		Directores		Docentes		Estudiantes	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Si	001	100%	002	100%	015	062%	075	045%
No	000	000%	000	000%	005	021%	053	033%
Abstinencia	000	000%	000	000%	004	017%	037	022%
Total	001	100%	002	100%	024	100%	165	100%

FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.

Tabla No. 4.1

Si porque	No porque
<p>Este enfoque ayuda a desarrollar habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas, al requerir que los estudiantes analicen, sinteticen y apliquen el conocimiento.</p> <p>La evaluación constructivista puede aumentar la motivación de los estudiantes al darles un papel activo en su propio aprendizaje, promoviendo la autonomía y la responsabilidad personal.</p>	<p>La naturaleza abierta y flexible de la evaluación constructivista puede hacer difícil medir objetivamente el rendimiento de los estudiantes, ya que los criterios pueden variar ampliamente</p>

FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.

Interpretación.

Es importante mencionar que la investigación de campo sobre la evaluación constructivista y el aprendizaje, el supervisor y los directores en un 100% consideran de que todo proceso constructivista ayuda en la formación integral del estudiante en cuanto a los docentes, un 62% considera que la evaluación constructivista debe de implementarse de manera inmediata para mejorar el aprendizaje y un 21% indicó que no es necesario ya que ellos están trabajando de una manera tradicional y se abstuvo un 17% en dicha interrogante, en cuanto a estudiantes el 45% indican que los docentes deben de implementar actividades donde el estudiante pueda demostrar sus habilidades y construir su propio conocimiento, un 33% indica que no están cómodos en la forma que les enseñan y un 22% se obtuvo de dar respuesta.

Tabla 5 Dentro del constructivismo la técnica el debate que es importante implementarlo en el aula para mejorar la comprensión y la evaluación de los contenidos en el área de comunicación y lenguaje 1 2

Unidad	Supervisor educativo		Directores		Docentes		Estudiantes	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Si	001	100%	002	100%	024	100%	125	076%
No	000	000%	000	000%	000	000%	036	022%
Abstinencia	000	000%	000	000%	000	000%	004	002%
Total	001	100%	002	100%	024	100%	165	100%

FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.

Tabla No. 5.1

Si porque	No porque
<p>El debate fomenta la habilidad de analizar y evaluar argumentos, promoviendo el pensamiento crítico y la toma de decisiones informadas.</p> <p>Permite a los estudiantes practicar y mejorar sus habilidades de expresión oral, lo cual es crucial en la comunicación efectiva.</p> <p>A través del intercambio de ideas y la exposición a diferentes perspectivas, los estudiantes logran una comprensión más profunda de los temas.</p>	<p>Al escuchar y respetar diferentes puntos de vista, los estudiantes no aprenden.</p> <p>Utilizar medio o técnicas mas innovadoras</p>

FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.

Interpretación.

En cuanto a la investigación de campo sobre la técnica del debate en el aula el supervisor, directores, docentes indican en un 100% que es importante desarrollar la técnica el debate para que el estudiante pueda venir y desarrollar sus habilidades de expresión y dicción y sobre todo la comprensión de los temas que se desarrollan específicamente en el área de comunicación y lenguaje L2, ya que es un área en el cual el estudiante debe de conocer y redactar y utilizar una dialéctica, es por eso que los estudiantes en un 76% están de acuerdo que se implemente porque no la utilizan los docentes en la actualidad y un 22% considera que las evaluaciones es el medio más eficaz para conocer el aprendizaje y un 2% se abstuvo de dar respuesta a dicha pregunta planteada.

Tabla 6 Se tiene conocimiento de las técnicas de evaluación que se utilizan para valorar el aprendizaje en el área de comunicación y lenguaje L2?

Unidad	Supervisor Educativo		Directores		Docentes		Estudiantes	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Si	001	100%	002	100%	024	100%	015	010%
No	000	000%	000	000%	000	000%	130	079%
Abstinencia	000	000%	000	000%	000	000%	020	011%
Total	001	100%	002	100%	024	100%	165	100%

FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.

Tabla No. 6.1

Si porque	No porque
<p>Se utilizan técnicas variadas como pruebas orales, escritas, autoevaluaciones y proyectos que permiten una valoración integral del aprendizaje.</p> <p>La evaluación se centra en medir competencias comunicativas y lingüísticas, lo que requiere el conocimiento y aplicación de diversas técnicas de evaluación.</p> <p>Se utilizan técnicas variadas como pruebas orales, escritas, autoevaluaciones y proyectos que permiten una valoración integral del aprendizaje.</p>	<p>Algunos docentes pueden no haber recibido suficiente formación específica en técnicas de evaluación para el área de comunicación y lenguaje L2.</p> <p>Se implementan estrategias de evaluación continua y formativa que permiten identificar y atender las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.</p>

FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.

Interpretación.

En cuanto a la investigación de campo sobre el conocimiento de las técnicas de evaluación que se utilizan en los centros educativos el supervisor, los directores y docentes en un 100% indican de que sí las utilizan y que sí conocen cómo poderlas desarrollar dentro o fuera del salón de clases, en cuanto a estudiantes que es la unidad que interesa pues un 10% indica que los docentes evalúan a veces con actividades pero que un 79% la mayor parte de la ponderación la obtienen de las pruebas objetivas que se desarrollan de manera trimestral de acuerdo a la comisión de evaluación y un 11% pues por desconocimiento del tema no dio respuesta alguna.

Tabla 7 Conocimiento de técnicas de evaluación constructivista que se pueden aplicar en el área de comunicación y lenguaje L2

Unidad	Supervisor educativo		Directores		Docentes		Estudiantes	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Si	01	100%	02	100%	20	083%	025	015%
No	00	000%	00	000%	04	017%	140	085%
Abstinencia	00	000%	00	000%	00	000%	000	000%
Total	01	100%	02	100%	24	100%	165	100%

FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.

Tabla No. 7.1

Si. Porque	No, Porqué
<p>Los docentes han sido capacitados en enfoques constructivistas, lo que les permite utilizar técnicas que fomentan la reflexión y la construcción del conocimiento.</p> <p>La evaluación se centra en el proceso de aprendizaje, utilizando herramientas como diarios de aprendizaje y debates, que reflejan el pensamiento crítico y la comprensión profunda.</p>	<p>Algunos docentes pueden no estar completamente familiarizados con las técnicas de evaluación constructivista específicas para el área de comunicación y lenguaje L2.</p> <p>A menudo se recurre a métodos tradicionales como exámenes estandarizados, que no capturan adecuadamente el enfoque constructivista.</p>

FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.

Interpretación.

De acuerdo a la interrogante sobre las técnicas de evaluación constructivista que se pueden aplicar en área de comunicación y Lenguaje L2, es evidente detallar que el supervisor y los directores indican que sí conocen qué herramienta pueden utilizar pero el 83% de los docentes manifiestan que sí las utilizan pero no con regularidad y un 17% pues indican que no siguen los lineamientos que establecen la comisión de evaluación para poder medir el aprendizaje en cuanto a los estudiantes el 15% indica que los docentes sí realizan actividades pero que no conocen cuáles son las herramientas de evaluación como estudiantes y un 84% indica que los docentes no utilizan más evaluación que la prueba objetiva y un 2% que se abstuvo de dar respuesta alguna.

Tabla 8 Se tienen beneficios de la evaluación constructivista en el área de comunicación y lenguaje L2?

Unidad	Supervisor educativo		Directores		Docentes		Estudiantes	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Si	001	100%	002	100%	024	100%	075	45 %
No	000	000%	000	000%	000	000%	053	33 %
Abstinencia	000	000%	000	000%	000	000%	037	022%
Total	001	100%	002	100%	024	100%	165	100%

FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.

Tabla No. 8.1

Si porque	No porque
<ul style="list-style-type: none"> • Fomenta el pensamiento crítico y la reflexión en el aprendizaje del idioma. • Permite a los estudiantes conectar el nuevo idioma con sus experiencias previas y contexto personal. • Incrementa la motivación y autonomía al involucrar a los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje. 	<p>Puede ser difícil para estudiantes con estilos de aprendizaje tradicionales o menos familiarizados con la autoevaluación</p> <p>Requiere una mayor planificación y personalización por parte del docente.</p>

FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.

Interpretación:

En cuanto a la interrogante que se planteó sobre los beneficios de la evaluación constructivista en el área de comunicación y lenguaje L2, cabe mencionar que el supervisor, directores y docentes de manera elocuente abarcan que el 100% considera que la evaluación constructivista hace que el estudiante pueda venir y construir su propio conocimiento de acuerdo a sus habilidades y destrezas, en cuanto a los estudiantes consideran que es de suma importancia desarrollar evaluaciones constructivistas en el centro educativo para poder medir desde otros puntos de vista en sus evaluaciones el 33% continua enmarcando de que ellos se basan a la evaluación tradicional y un 22% por desconocimiento del tema se abstuvo de brindar alguna respuesta.

Tabla 9 Es necesario aplicar la evaluación constructivista en el área de comunicación y lenguaje L2

Unidad	Supervisor educativo		Directores		Docentes		Estudiantes	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Si	001	100%	002	100%	017	071%	140	85%
No	000	000%	000	000%	000	000%	025	15%
Abstinencia	000	000%	000	000%	007	029%	000	00%
Total	001	100%	002	100%	024	100%	165	100%

FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.

Tabla No.9.1

Si porque	No porque
<p>Promueve un enfoque centrado en el estudiante, adaptándose a sus necesidades y contextos específicos.</p> <p>Ayuda a desarrollar competencias comunicativas de manera más efectiva al enfocarse en la práctica real del idioma.</p> <p>Permite personalizar la enseñanza y evaluación según el nivel de competencia y estilo de aprendizaje de cada estudiante.</p>	<p>Puede ser complicado de implementar en sistemas educativos tradicionales o con recursos limitados.</p> <p>Puede no ser adecuado para todos los niveles de habilidad, especialmente para principiantes absolutos.</p>

FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.

Interpretación.

En cuanto al cuestionamiento si es necesario aplicar la evaluación constructivista en el área de comunicación y lenguaje L2, que es comunicación y lenguaje en el área contextual, es importante mencionar que el supervisor y directores consideran en un 100% que se debe de implementar de manera inmediata para facilitar la medición de conocimientos de los estudiantes, en cuanto a los docentes un 71% indica que si están en la disposición de poder apropiarse de dichas herramientas para poder cambiar la forma de evaluación pero un 19% se abstuvo dar respuesta, quedando evidenciado que quieren seguirte trabajando de la misma manera y en cuanto a los estudiantes el 85% manifiesta que es de suma importancia el poder desarrollar la evaluación constructivista y un 15% considera que los docentes deben de seguir evaluando de la misma manera como lo han estado realizando.

Tabla 10 Con la evaluación constructivista se puede lograr un avance en el área de comunicación y lenguaje L2?

Unidad	Supervisor educativo		Directores		Docentes		Estudiantes	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Si	001	100%	002	100%	024	100%	145	088%
No	000	000%	000	000%	000	000%	000	000%
Abstinencia	000	000%	000	000%	000	000%	020	012%
Total	001	100%	002	100%	024	100%	165	100%

FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.

Tabla No. 10.1

Si porque	No porque
<p>Promueve la práctica activa y contextualizada del idioma, lo que mejora la competencia comunicativa.</p> <p>Fomenta la participación activa y el compromiso del estudiante, lo que puede aumentar la retención y aplicación del conocimiento.</p> <p>Conecta el aprendizaje del idioma con experiencias personales y relevantes, facilitando una comprensión más profunda.</p>	<p>Algunos estudiantes pueden tener dificultades para adaptarse a métodos menos estructurados y más abiertos.</p> <p>Requiere una alta motivación y autogestión por parte de los estudiantes, lo que no siempre está presente.</p>

FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.

Interpretación

En cuanto a que la evaluación constructivista se puede lograr un avance en el área de comunicación y lenguaje L2, es evidente en un 100% el supervisor educativo, los directores y los docentes consideran que el estudiante desarrollaría mejores habilidades lingüísticas de expresión para poder implementar actividades como el debate, charlas, foros lo cual haría que el estudiante pueda participar de manera activa, en cuanto a los estudiantes también en un 88% consideran de que los docentes deben de implementar la evaluación constructivista para que sus procesos evaluativos no sean sólo valorados de una manera muy directa sino que tenga diferentes actividades que realizar y un 12% se abstuvo de las respuestas.

Tabla 11 Se aumenta el nivel académico al implementar la evaluación constructivista en el área de comunicación y lenguaje L2

Unidad	Supervisor educativo		Directores		Docentes		Estudiantes	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Si	001	100%	002	100%	024	100%	165	100%
No	000	000%	000	000%	000	000%	000	000%
Abstinencia	000	000%	000	000%	000	000%	000	000%
Total	001	100%	002	100%	024	100%	165	100%

FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.

Tabla No.11.1

Si porque	No porque
<ul style="list-style-type: none"> • Todo proceso educativo debe ser evaluado para poder saber si se han alcanzado las competencias trazadas. • El docente es el facilitador del aprendizaje y el encargado de verificarlos de manera sistemática o continua. • Todo buen docente debe de saber cuánto el estudiante ha aprendido dentro del salón de clases. 	

FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.

Interpretación

En la actualidad el usar evaluación constructivista en los niveles educativos es importante y queda detallado en esta investigación de campo ya que el supervisor educativo, directores docentes y estudiantes de manera unánime 100% indican que implementar evaluación constructivista ayudaría a que el estudiante pueda mejorar su preparación y su formación académica, en esta investigación se detalla en el área de comunicación y lenguaje L2, pero es relevante que la evaluación constructivista va a ser fundamental en todas las áreas y ayudaría al docente a facilitarle la forma de trabajo evaluativo dentro del salón de clases.

Tabla 12 Participación en talleres y capacitaciones orientadas a la aplicación de la evaluación constructivista en área de comunicación y lenguaje L2

Unidad	Supervisor educativo		Directores		Docentes		Estudiantes	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Si	001	100%	002	100%	022	092%	150	091%
No	000	000%	000	000%	000	000%	012	007%
Abstinencia	000	000%	000	000%	002	008%	003	002%
Total	001	100%	002	100%	024	100%	165	100%

FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.

Tabla No. 12.1

Si porque	No porque
Proporciona a los docentes nuevas herramientas y métodos para mejorar la enseñanza y evaluación del L2. Mantiene a los docentes actualizados con las últimas tendencias y enfoques en la enseñanza de lenguas. La formación especializada puede llevar a una mejora general en la calidad de la educación impartida, beneficiando a los estudiantes.	

FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.

Interpretación

De acuerdo a la interrogante sobre si las unidades de análisis están dispuestos en participar en talleres capacitaciones donde sean orientados a la aplicación de la metodología de la evaluación constructivista en el área de comunicación y lenguaje L2 los supervisores y directores como autoridades mencionaron que es de suma importancia realizar de manera inmediata estos talleres para que los docentes puedan tener la información clara de cómo se debe desarrollar el constructivismo y cómo se deben hacer los procesos evaluativos dentro de los centros educativos en cuanto a los docentes del 92% indica que sí es de suma importancia pero el 8% manifestó que no que o saben cómo evalúan en sus procesos en cuanto a los estudiantes un 91% indicó que es de suma importancia desarrollarlo pero no queda en ellos implementarla sino los docentes un 7% indicó que no es cuestión de ellos sino de sus docentes poder cambiar la metodología de evaluación y un 3% se abstuvo de dar respuesta.

4.2. Comprobación de la hipótesis.

De acuerdo a la investigación realizada en cuanto a la temática: La falta de implementación del constructivismo en la evaluación del área de Comunicación y Lenguaje L2 por parte de los docentes incide negativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de los Institutos de Educación Básica por el Sistema de Cooperativa Distrito 1204.5 del municipio de Comitancillo, departamento de San Marcos, la investigación queda comprobada estableciendo los resultados cualitativos y cuantitativos en las diferentes preguntas e interpretaciones que a continuación se detallan:

Según tabla No.3. En cuanto a la interrogante sobre el constructivismo en la educación de los aprendizajes, cabe mencionar que la evaluación siempre es importante en todos los aprendizajes la herramienta o la metodología que utilice es fundamental para poderlo medir, por consiguiente en la investigación de campo el supervisor y los directores en un 100% consideran que el constructivismo y la evaluación van de la mano para poder conocer el aprovechamiento de los estudiantes en el ámbito educativo en cuanto a los docentes un 58% está de acuerdo de que el constructivismo es parte de la evaluación y un 42% indica que no porque ellos se evalúan de manera tradicional en cuanto a la unidad más importante que son los estudiantes un 27% considera que los docentes realizan actividades donde ellos puedan crear su propio conocimiento y el 60% indica que no realizan actividades donde ellos puedan expresarse donde ellos puedan venir y crear su propio aprendizaje al contrario siempre se basan directamente en los resultados de la prueba objetiva el 13% se abstuvo de no dar respuesta a dicha interrogante.

Según tabla No. 4. Es importante mencionar que la investigación de campo sobre la evaluación constructivista y el aprendizaje, el supervisor y los directores en un 100% consideran de que todo proceso constructivista ayuda en la formación integral del estudiante en cuanto a los docentes, un 62% considera que la evaluación constructivista debe de implementarse de manera inmediata para mejorar el aprendizaje y un 21% indicó que no es necesario ya que ellos están trabajando de una manera tradicional y se abstuvo un 17% en dicha interrogante, en cuanto a estudiantes el 45% indican que los docentes deben de implementar actividades donde el estudiante pueda demostrar sus habilidades y construir su propio conocimiento, un 33% indica que no están cómodos en la forma que les enseñan y un 22% se obtuvo de dar respuesta.

Según tabla No.6. En cuanto a la investigación de campo sobre el conocimiento de las técnicas de evaluación que se utilizan en los centros educativos el supervisor, los directores y docentes en un 100% indican de que sí las utilizan y que sí conocen cómo poderlas desarrollar dentro o fuera del salón de clases, en cuanto a estudiantes que es la unidad que interesa pues un 10% indica que los docentes evalúan a veces con actividades pero que un 79% la mayor parte de la ponderación la obtienen de las pruebas objetivas que se desarrollan de manera trimestral de acuerdo a la comisión de evaluación y un 11% pues por desconocimiento del tema no dio respuesta alguna.

Según tabla No.8. En cuanto a la interrogante que se planteó sobre los beneficios de la evaluación constructivista en el área de comunicación y lenguaje L2, cabe mencionar que el supervisor, directores y docentes de manera elocuente abarcan que el 100% considera que la evaluación constructivista hace que el estudiante pueda venir y construir su propio conocimiento de acuerdo a sus habilidades y destrezas, en cuanto a los estudiantes consideran que es de suma importancia desarrollar evaluaciones constructivistas en el centro educativo para poder medir desde otros puntos de vista en sus evaluaciones el 33% continua enmarcando de que ellos se basan a la evaluación tradicional y un 22% por desconocimiento del tema se abstuvo de brindar alguna respuesta.

Según tabla No.9. En cuanto al cuestionamiento si es necesario aplicar la evaluación constructivista en el área de comunicación y lenguaje L2, que es comunicación y lenguaje en el área contextual, es importante mencionar que el supervisor y directores consideran en un 100% que se debe de implementar de manera inmediata para facilitar la medición de conocimientos de los estudiantes, en cuanto a los docentes un 71% indica que si están en la disposición de poder apropiarse de dichas herramientas para poder cambiar la forma de evaluación pero un 19% se abstuvo dar respuesta, quedando evidenciado que quieren seguirte trabajando de la misma manera y en cuanto a los estudiantes el 85% manifiesta que es de suma importancia el poder desarrollar la evaluación constructivista y un 15% considera que los docentes deben de seguir evaluando de la misma manera como lo han estado realizando

Según tabla No.11. En la actualidad el usar evaluación constructivista en los niveles educativos es importante y queda detallado en esta investigación de campo ya que el supervisor educativo, directores docentes y estudiantes de manera unánime 100% indican que implementar evaluación constructivista ayudaría a que el estudiante pueda mejorar su preparación y su formación académica, en esta investigación se detalla en el área de comunicación y lenguaje L2, pero es relevante que la evaluación constructivista va a ser fundamental en todas las áreas y ayudaría al docente a facilitarle la forma de trabajo evaluativo dentro del salón de clases.

Según tabla No.12. De acuerdo a la interrogante sobre si las unidades de análisis están dispuestos en participar en talleres capacitaciones donde sean orientados a la aplicación de la metodología de la evaluación constructivista en el área de comunicación y lenguaje L2 los supervisores y directores como autoridades mencionaron que es de suma importancia realizar de manera inmediata estos talleres para que los docentes puedan tener la información clara de cómo se debe desarrollar el constructivismo y cómo se deben hacer los procesos evaluativos dentro de los centros educativos en cuanto a los docentes del 92% indica que sí es de suma importancia pero el 8% manifestó que no que o saben como evalúan en sus procesos en cuanto a los estudiantes un 91% indicó que es de suma importancia desarrollarlo pero no queda en ellos implementarla sino los docentes un 7% indicó que no es cuestión de ellos sino de sus docentes poder cambiar la metodología de evaluación y un 3% se abstuvo de dar respuesta.

Con los resultados y argumentos planteados en las diferentes interrogantes y tablas de datos cuantitativos queda comprobada la hipótesis en un 100%, ya que se comprobó que la evaluación constructivista facilita el aprendizaje de los estudiantes en el área de comunicación y lenguaje L2. Los resultados indican que esta metodología promueve la comprensión profunda y significativa, a pesar de los beneficios identificados, la implementación de la evaluación constructivista enfrenta desafíos significativos, incluyendo la necesidad de capacitación adecuada para los docentes, la resistencia al cambio y las limitaciones de infraestructura en el contexto educativo.

4.3. Conclusiones

1. Existe una resistencia notable entre algunos docentes a adoptar métodos de evaluación constructivistas, debido a la falta de formación y a la inercia de prácticas educativas tradicionales.
2. Es esencial desarrollar un marco de evaluación claro y consistente para la evaluación constructivista. Esto ayudaría a minimizar la subjetividad y asegurar una evaluación justa y equitativa para todos los estudiantes.
3. Se comprobó que la falta de implementación del enfoque constructivista en la evaluación del área de Comunicación y Lenguaje L2, tiene un impacto negativo significativo en el rendimiento académico de los estudiantes. Los resultados indican que los estudiantes expuestos a métodos tradicionales de evaluación no logran desarrollar plenamente sus habilidades de comprensión y expresión en el idioma.
4. Los métodos de evaluación no constructivistas contribuyen a la desmotivación y al desinterés de los estudiantes hacia el aprendizaje. La ausencia de actividades evaluativas que promuevan la reflexión y la participación activa limita el interés de los estudiantes por el contenido de la materia.
5. La falta de estrategias constructivistas en la evaluación impide el desarrollo de competencias críticas, como el pensamiento analítico y la resolución de problemas, lo cual es esencial para el dominio del lenguaje y la comunicación efectiva.

4.4. Recomendaciones

- 1) Es fundamental que las instituciones educativas objeto de estudio implementen programas de formación y desarrollo profesional para los docentes, enfocados en métodos de evaluación constructivistas. Esto puede incluir talleres, seminarios y recursos en línea que aborden las estrategias de enseñanza y evaluación centradas en el estudiante.
- 2) Se recomienda crear y estandarizar un marco de evaluación constructivista que guíe a los docentes en la aplicación de estas metodologías. Este marco debe incluir criterios claros y ejemplos prácticos para reducir la subjetividad y asegurar una evaluación equitativa y justa para todos los estudiantes.
- 3) Para combatir la desmotivación y fomentar un interés genuino por el aprendizaje, es crucial integrar actividades evaluativas que promuevan la reflexión y la participación activa. Estas actividades pueden incluir debates, proyectos colaborativos, estudios de casos, y presentaciones orales que permitan a los estudiantes aplicar sus conocimientos de manera práctica y significativa.
- 4) Las evaluaciones deben diseñarse para no solo medir la memoria y el conocimiento de los estudiantes, sino también para desarrollar competencias críticas como el pensamiento analítico y la resolución de problemas. Esto puede lograrse mediante la inclusión de preguntas abiertas, desafíos prácticos y situaciones problemáticas que requieran soluciones innovadoras.
- 5) Es necesario un cambio cultural dentro de las instituciones educativas para abrazar la innovación y la experimentación en los métodos de evaluación. Los líderes educativos deben apoyar a los docentes en la implementación de nuevas estrategias evaluativas y proporcionarles los recursos necesarios para experimentarlas sin temor al fracaso.

CAPÍTULO V

MARCO PROPOSITIVO

5.1. Nombre de la propuesta

Manual con herramientas de evaluación constructivista para la enseñanza del segundo idioma en los Institutos de Educación Básica por el sistema de Cooperativa, Distrito 1204.5 del municipio de Comitancillo, departamento de San Marcos.

5.2 Introducción

Aprender una segunda lengua significa ser capaz de usarla de un modo lo más similar posible al de un nativo; es decir, alcanzar la competencia comunicativa. Dicho concepto provocó que los métodos de enseñanza de segundas lenguas tuvieran que replantearse, dando lugar a las siguientes implicaciones pedagógicas: objetivos de aprendizaje, estrategias de enseñanza y autonomía en el aprendizaje, y sistema de evaluación.

Calificar tanto la expresión oral como la escrita puede presentar grandes dificultades para el docente, pues el tipo de pruebas diseñadas para tal fin debería considerar qué evaluar, cómo y cuándo hacerlo. Es decir, se debe tener en cuenta el tipo de criterios de valoración, escalas analíticas/holísticas y el proceso de evaluación continua.

El objetivo de este manual es proporcionar pautas adecuadas que sean de utilidad para una evaluación más objetiva, válida y fiable de las pruebas de expresión oral y escrita en la clase de español como lengua extranjera

5.3 Objetivos

5.3.1 Generales

Desarrollar e implementar un manual con herramientas de evaluación constructivista para mejorar la enseñanza y el aprendizaje del segundo idioma en los Institutos de Educación Básica por el sistema de Cooperativa en el Distrito 1204.5 del municipio de Comitancillo, departamento de San Marcos.

5.3.2 Específicos

- Identificar las necesidades y dificultades actuales en la evaluación del aprendizaje del segundo idioma en los institutos de educación básica del área de estudio.
- Proponer y estructurar herramientas de evaluación basadas en principios constructivistas que sean adecuadas para el contexto educativo y cultural de los estudiantes del distrito 1204.5.
- Orientar a los docentes en el uso y aplicación de las herramientas de evaluación constructivista, promoviendo un enfoque centrado en el estudiante.
- Evaluar la efectividad de las nuevas herramientas de evaluación en términos de mejora en la comprensión y uso del segundo idioma por parte de los estudiantes.

5.4 Desarrollo de la propuesta

La implementación de un manual con herramientas de evaluación constructivista para la enseñanza del segundo idioma en los Institutos de Educación Básica por el sistema de Cooperativa del distrito 1204.5, en el municipio de Comitancillo, departamento de San Marcos, busca transformar la práctica educativa actual. En un contexto donde la enseñanza de idiomas enfrenta desafíos significativos, este proyecto se propone ofrecer un enfoque innovador que sitúe al estudiante como centro del proceso de aprendizaje.

El constructivismo, como teoría educativa, promueve la idea de que el conocimiento se construye a través de experiencias y reflexiones activas, lo cual es especialmente relevante en la adquisición de un segundo idioma. Las herramientas de evaluación diseñadas bajo esta perspectiva no sólo miden el rendimiento académico, sino que también fomentan habilidades críticas y prácticas, como la comunicación efectiva, la resolución de problemas y la creatividad. A través de la creación y utilización de estas herramientas, se espera mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje del segundo idioma, adaptando las metodologías a las necesidades específicas de los estudiantes de esta región. Además, este manual pretende capacitar a los docentes en nuevas técnicas de evaluación que les permitan identificar mejor las fortalezas y áreas de mejora de sus estudiantes, promoviendo un aprendizaje más significativo y participativo.



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

Manual con herramientas de evaluación constructivista para la enseñanza del segundo idioma

COMUNICACION Y

LENGUAJE L2



INSTITUTOS DE EDUCACIÓN BÁSICA
POR EL SISTEMA DE COOPERATIVA,
DISTRITO 1204.5 COMITANCILLO S.M.

SECCIÓN 01

Conceptos y teorías relevantes

1.1 El sistema de evaluación

La evaluación, que no es sino el proceso de toma de decisiones a partir de la recogida de información sobre el conocimiento y la actuación de los aprendientes, y que está directamente relacionada con el proceso de enseñanza/aprendizaje, tradicionalmente se ha considerado como el objetivo final de dicho proceso. Sin embargo, esta debe entenderse como el referente en el que apoyarse el proceso de enseñanza/aprendizaje (Puig, 2008:84).

El objetivo de la evaluación de aula es el de analizar el grado de adquisición de los objetivos didácticos que el docente espera que los aprendientes alcancen con dicho proceso. Sin embargo, evaluar es un concepto mucho más amplio que medir o valorar el dominio de la lengua. Sin embargo, en este manual nos detendremos en la evaluación de la competencia comunicativa en tareas o pruebas de expresión oral y escrita. Así, para que la evaluación se lleve a cabo de la forma más adecuada, debemos tener en cuenta qué, cómo y cuándo se va evaluar.

1.1.1 ¿Qué evaluar?

Como señala el CNB, hay muchas formas de evaluar con el método constructivista, no solo las pruebas, sino la observación cotidiana del profesor, por ejemplo, y lo que se evalúa debería permitir a todos los actores implicados en el aprendizaje, la enseñanza y la evaluación considerar y exponer lo que esperan que los alumnos puedan llegar a hacer mediante el uso de la lengua, así como lo que deberían saber para ser capaces de desenvolverse en la situación comunicativa en cuestión. Y no es sino el docente quien debe tomar decisiones muy detalladas y concretas respecto al contenido de las tareas, pruebas y exámenes, así como a los criterios de evaluación que va a tener en cuenta.

Para establecer los criterios de evaluación, debemos tener en cuenta si la tarea evaluada es oral o escrita, pues entran distintos factores en juego, como por ejemplo la fluidez, entonación y pronunciación, en la oralidad, y la cohesión, coherencia y estructura del discurso en la escritura. De dichos criterios o categorías hablaremos con más detenimiento en los epígrafes

dedicados a cómo evaluar la expresión oral y escrita, pues dependen del tipo de tarea que se quiera evaluar.

En los cursos de enseñanza de español por contenidos cuya presencia ha aumentado de manera significativa en los planes curriculares de diversos centros educativos, no sólo se deben evaluar los componentes lingüísticos a través de tareas de producción oral y escrita, sino que es imprescindible valorar tanto la competencia cultural como los procesos cognitivos involucrados en la comprensión intercultural como son la capacidad de análisis, síntesis, reflexión y comparación, entre otros.

1.1.2 ¿Cómo evaluar?

Una vez establecidos los criterios de evaluación, se debe optar por escalas o rúbricas holísticas o analíticas, dependiendo de nuevo del tipo de tarea, actividad, texto, prueba o examen que vayamos a calificar. Además, se debe tener en cuenta si la tarea evaluada se presta más a una corrección objetiva o subjetiva, pues de ello depende el tipo de rúbrica que se vaya a emplear.

Así, para las tareas de corrección subjetiva se deben emplear o diseñar rúbricas holísticas, pues estas se prestan más a valorar cuestiones ajenas al dominio de la lengua (como por ejemplo la creatividad en la representación de un *role-play* o en la grabación de un vídeo para un proyecto de clase). Además, tanto para la expresión oral como escrita en niveles iniciales, este tipo de escalas parecen las más apropiadas, debido a la limitación productiva de los aprendientes.

En cuanto a pruebas que se prestan claramente a una corrección objetiva, el tipo de rúbricas que emplear es analítico, para establecer con mayor precisión lo que el aprendiente es capaz de hacer y cómo lo hace. Es necesario señalar que la redacción de los criterios de evaluación holísticos en los niveles iniciales debe formularse de manera positiva, pues aunque pueda resultar difícil, se debe atender a los que el aprendiente sabe hacer, no ya a lo que no sabe.

1.1.3 ¿Cuándo evaluar?

En la enseñanza del segundo idioma, la evaluación no debe realizarse en un único momento, pues en el proceso de aprendizaje se producen continuos cambios. Así pues, tenemos distintos tipos de evaluación de aula: de aprovechamiento, sumativa y continua.

- a) La evaluación del aprovechamiento es la evaluación del grado en que se han alcanzado unos objetivos específicos durante una unidad didáctica o un curso completo.
- b) La evaluación sumativa corresponde al cierre de un determinado proceso de enseñanza e implica una calificación que debe ser la suma de los datos recogidos a lo largo de un curso.
- c) La evaluación continua permite que se tengan más en cuenta la creatividad y las distintas cualidades del aprendiente, pero no hay que olvidar que depende mucho más que la evaluación en un momento concreto de la capacidad que tenga el profesor de ser objetivo.

A continuación, a través de tareas de expresión oral y escrita de dos cursos de nivel intermedio y avanzado, se proporcionarán una serie de pautas y criterios que seguir y tener en cuenta para conseguir una evaluación más objetiva, válida y fiable de la oralidad y la escritura en la clase.

Ilustración 1 Momentos de la evaluación



FUENTE: de investigación propia. Comitancillo, San Marcos.

1.1.4 ¿Qué son las rúbricas de evaluación?

Una **rúbrica** o matriz de valoración es una herramienta de calificación que describe explícitamente las expectativas de desempeño del evaluador para una tarea o trabajo.

Una rúbrica identifica:

- **Criterios.** Los aspectos del desempeño a evaluar. Por ejemplo, argumento, evidencia o claridad.
- **Descriptorios.** Las características asociadas con cada dimensión. Por ejemplo, si el argumento es demostrable y original o si la evidencia es diversa y convincente.
- **Niveles de desempeño.** Una escala de calificación que identifica el nivel de dominio de los estudiantes dentro de cada criterio.

Ilustración 2 Niveles de desempeño



FUENTE: de investigación propia. Comitancillo, San Marcos.

Las rúbricas se utilizan para proporcionar feedback a los estudiantes sobre diversos tipos de asignaciones, ya sean trabajos, proyectos y presentaciones orales, incluso representaciones artísticas o proyectos grupales.

¿Por qué utilizar rúbricas para evaluar trabajos y actividades?

Una rúbrica bien diseñada ofrece una serie de beneficios a los profesores:

- Reduce el tiempo dedicado a calificar, ya que permite que los instructores se refieran a una descripción sustantiva sin escribir comentarios largos.
- Ayuda a los instructores a identificar de forma más clara las fortalezas y debilidades en toda la clase y ajustar su instrucción de manera adecuada.
- Ayuda a garantizar la coherencia a lo largo del tiempo y para todos los estudiantes.
- Reduce la incertidumbre que suele acompañar a una calificación.
- Desalienta las quejas sobre las calificaciones.

Una rúbrica eficaz también puede ofrecer beneficios importantes a los estudiantes. Las rúbricas ayudan a los estudiantes a:

- Comprender las expectativas y estándares de sus profesores.
- Utilizar el feedback del instructor para mejorar su desempeño.
- Monitorear y evaluar su progreso mientras trabajan hacia metas claramente indicadas.
- Reconocer sus fortalezas y debilidades y dirigir sus esfuerzos en consecuencia.

Elementos de una rúbrica de evaluación

Una rúbrica suele estar normalmente diseñada como una estructura de tipo cuadrícula. Incluye criterios, niveles de desempeño, puntuaciones y descriptores que se convierten en herramientas de evaluación únicas para cualquier tarea dada.

La siguiente tabla ilustra una rúbrica de calificación simple con cada uno de los cuatro elementos para un trabajo de investigación de historia.

Tabla 13 Ejemplo de elementos de rubrica

Criterio	Excelente (3 puntos)	Bueno (2 puntos)	Malo (1 punto)
Número de fuentes	De 10 a 12	De 5 a 9	De 1 a 4
Exactitud histórica	Sin inexactitudes aparentes	Pocas inexactitudes	Muchas inexactitudes históricas
Organización	Las fuentes de información están claras	Se conocen la mayoría de fuentes de información	No se sabe de dónde sale la información
Bibliografía	Toda la información bibliográfica relevante ha sido incluida	La bibliografía contiene la información más importante	La bibliografía tiene muy poca información

FUENTE: de investigación propia. Comitancillo, San Marcos.

Criterios

Los criterios identifican la característica que se va a medir e incluyen una definición y un ejemplo para aclarar el significado de cada una.

Cada tarea o actuación determinará el número de criterios a puntuar. Los criterios se derivan de asignaciones, listas de verificación, hojas de calificación o compañeros.

Ejemplos de criterios para una rúbrica de un trabajo final:

- Introducción
- Tesis
- Argumentos / análisis
- Gramática y puntuación
- Ortografía
- Citas internas
- Conclusión
- Referencias

Niveles de desempeño

Los niveles de desempeño se presentan en forma de adjetivos.

Los niveles de desempeño determinan el grado de desempeño alcanzado y proporcionan una evaluación coherente y objetiva y un mejor feedback para los estudiantes.

Estos niveles les dicen a los estudiantes qué es lo que se espera que hagan.

Los niveles de desempeño se pueden utilizar sin descriptores, pero estos ayudan a ser más objetivos.

Las palabras utilizadas para los niveles de desempeño podrían influir en la interpretación de un estudiante del nivel de desempeño (como superior, moderado, pobre o por encima o por debajo del promedio).

Ejemplos para describir niveles de rendimiento

- Excelente, Bueno, Regular, Deficiente
- Maestro, Aprendiz, Principiante
- Ejemplar, Logrado, En desarrollo, Principiante, Sin desarrollar
- Completo, Incompleto
- Sí, No

Puntuaciones

Las puntuaciones constituyen el sistema de números o valores que se utiliza para calificar cada criterio y, a menudo, se combinan con niveles de desempeño.

Debe preguntarse cuántos puntos necesita para describir adecuadamente el rango de desempeño que espera ver en el trabajo de los estudiantes. Considere el rango de posible nivel de desempeño.

Ejemplo de puntuaciones para una rúbrica:

- 1, 2, 3, 4, 5 o 2, 4, 6, 8

Descriptores

Los descriptores son descripciones explícitas de la actuación y muestran cómo se obtiene la puntuación y qué se espera de los estudiantes. Los descriptores detallan cada nivel (gradación) de desempeño para cada criterio y describen cómo se ve el desempeño en un nivel particular.

Los descriptores nos dicen si se distingue el trabajo de los estudiantes del trabajo de sus compañeros y le ayudarán a distinguir entre el trabajo de cada estudiante. Los descriptores deben ser lo suficientemente detallados para diferenciar entre los diferentes niveles y aumentar la objetividad del docente evaluador.

Ilustración 3 Distinguir el trabajo



FUENTE: de investigación propia. Comitancillo, San Marcos.

¿Cómo hacer rúbricas para evaluar?

En primer lugar, ten en cuenta las rúbricas disponibles en Internet (véase servicios y plantillas disponibles).

Muchas se pueden usar tal cual están, o bien se pueden modificar, añadiendo o eliminando elementos o combinando otros para obtener una rúbrica que se adapte a tus necesidades.

Por último, se pueden crear rúbricas totalmente personalizadas utilizando un software o simplemente creando una tabla con los elementos que necesitemos.

En los siguientes pasos te ayudaremos a crear una rúbrica independientemente del modo de trabajo elegido.

- Selecciona un desempeño o tarea a evaluar
- Comienza con una tarea que sea difícil de calificar y en la que quieras reducir la subjetividad.
- ¿La tarea está relacionada con objetivos de aprendizaje?
- ¿Los estudiantes están imitando tareas del mundo real?
- ¿Estás animando a los estudiantes a resolver problemas y aplicar sus conocimientos?
Responde a estas preguntas cuando empieces a desarrollar los criterios de evaluación para tu rúbrica.

Lista de criterios

- Haz un brainstorming para elaborar una lista de criterios, rasgos o dimensiones asociadas a la tarea.
- Reduce esa lista quitando criterios similares y otros no tan relevantes, de modo que obtengas un rango de criterios adecuados. Mantén una lista de criterios manejable y razonable.
- Escribe descripciones de criterios
- Mantén las descripciones de criterios breves, comprensibles y en un orden lógico para que los estudiantes las sigan mientras trabajan en las tareas.
- Determina los adjetivos del nivel de rendimiento
- Selecciona palabras o frases que expliquen el nivel de desempeño de cada nivel, asegurándote de que sean lo suficientemente específicos como para mostrar diferencias reales.
- Los niveles de desempeño deben coincidir con el criterio relacionado.
- Desarrolla sistemas de puntuación
- Los sistemas de puntuación determinarán los rangos de desempeño en valor numérico.
- Asegúrate de que los valores tengan sentido en cuanto a puntos posibles: ¿Cuál es la diferencia entre obtener 10 puntos, 100 puntos o 1000 puntos?

Se sugiere comenzar con menos niveles y distinguir aquellos trabajos que no cumplan con los criterios.

Además, resulta difícil hacer distinciones precisas utilizando niveles cualitativos como “nunca”, “a veces”, “generalmente” o “aceptación limitada”, “competente” o “NA”, “deficiente”, “regular”, “bueno”, “muy bueno”, “excelente”.

¿Cómo hacer las distinciones?

Escribe los descriptores

A medida que vayamos juzgando a un alumno para seguir avanzando por la rúbrica, los descriptores de niveles previos se considerarán alcanzados en los niveles sucesivos. Por tanto, no es necesario incluir descriptores de “nivel principiante” en el mismo espacio en donde introduzcamos nuevas habilidades.

Evalúa la rúbrica

Evalúa la rúbrica cada vez que la uses para asegurarte de que coincida con las metas y objetivos docentes. Asegúrate de que los estudiantes comprenden cada uno de los criterios y el modo en que pueden utilizar la rúbrica a su favor. Considera proporcionar más detalles sobre cada uno de los aspectos de la rúbrica para aclarar estas secciones a los alumnos. Prueba nuevas rúbricas cuando sea posible.

Ilustración 4 Descriptores de niveles previos



FUENTE: de investigación propia. Comitancillo, San Marcos.

Tipos de rúbricas de evaluación

Elegiremos el tipo de rúbrica de evaluación a usar dependiendo de qué y cómo planeamos evaluar. Existen varios tipos de rúbricas: holísticas, analíticas, generales y específicas de la tarea.

Las rúbricas pueden ser globales y analíticas.

La rúbrica global, comprensiva u holística hace una valoración integrada del desempeño del estudiante, sin determinar los componentes del proceso o tema evaluado. Se trata de una valoración general con descriptores correspondientes a niveles de logro sobre calidad, comprensión o dominio globales. Cada nivel se define claramente para que los estudiantes identifiquen lo que significa. La rúbrica holística demanda menor tiempo para calificar, pero la retroalimentación es limitada. Es recomendable utilizar esta rúbrica cuando se desea un panorama general de los logros, y una sola dimensión es suficiente para definir la calidad del producto.

Tabla 14 Ejemplo de rúbrica comprensiva.

Escala	Descripción
5	Se evidencia comprensión total del problema. Incluye todos los elementos requeridos en la actividad
4	Se evidencia comprensión del problema. Incluye un alto porcentaje de los elementos requeridos en la actividad
3	Se evidencia comprensión parcial del problema. Incluye algunos elementos requeridos en la actividad
2	Las evidencias indican poca comprensión del problema. No incluye los elementos requeridos en la actividad
1	No se comprendió la actividad planteada
0	No se realizó nada

FUENTE: de investigación propia. Comitancillo, San Marcos.

- **La rúbrica analítica**

Se utiliza para evaluar las partes del desempeño del estudiante, desglosando sus componentes para obtener una calificación total. Puede utilizarse para determinar el estado del desempeño, identificar fortalezas, debilidades, y para permitir que los estudiantes conozcan lo que requieren para mejorar.³ Estas matrices definen con detalle los criterios para evaluar la calidad de los desempeños, y permiten retroalimentar en forma detallada a los estudiantes.

Tabla 15 Ejemplo de rúbrica analítica para evaluar la presentación y comprensión de un tema.

Criterios	Nivel			
	4. Excelente	3. Satisfactorio	2. Puede mejorar	1. Inadecuado
Apoyos utilizados en la presentación sobre el tema.	Utiliza distintos recursos que fortalecen la presentación del tema	Utiliza pocos recursos que fortalecen la presentación del tema	Utiliza uno o dos recursos pero la presentación del tema es deficiente	No utiliza recursos adicionales en la presentación del tema
Fuentes de información biomédica	Contesta con precisión todas las preguntas planteadas sobre el tema	Contesta con precisión la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema	Contesta con precisión algunas preguntas sobre el tema	No contesta las preguntas planteadas
Dominio de estrategias de búsqueda de información biomédica	Demuestra dominio de estrategias de búsqueda	Demuestra un nivel satisfactorio de dominio de estrategias de búsqueda	Demuestra dominio de algunas estrategias de búsqueda	No domina estrategias de búsqueda

FUENTE: de investigación propia. Comitancillo, San Marcos.

Además, cada criterio puede subdividirse de acuerdo a la profundidad requerida.

Se recomienda utilizar la rúbrica analítica cuando hay que identificar los puntos fuertes y débiles, tener información detallada, valorar habilidades complejas y promover que los estudiantes autoevalúen su desempeño.

La rúbrica presenta tres características clave:

Criterios de evaluación. Son los factores que determinarán la calidad del trabajo de un estudiante. También son conocidos como indicadores o guías. Reflejan los procesos y contenidos que se juzgan de importancia.

Definiciones de calidad. Proveen una explicación detallada de lo que el estudiante debe realizar para demostrar sus niveles de eficiencia, para alcanzar un nivel determinado de los objetivos. Estas definiciones deben proporcionar retroalimentación a los estudiantes.

Estrategias de puntuación. Se consideran cuatro niveles: desempeño ejemplar; desempeño maduro; desempeño en desarrollo y desempeño incipiente.

¿Cómo se elabora la rúbrica?

Proceso para elaborar rúbricas:

- El primer paso es determinar objetivos del aprendizaje.
- Identificar los elementos o aspectos a valorar.
- Definir descriptores, escalas de calificación y criterios

Tabla 16 Elementos de la rúbrica.

Conceptos/rubros	Escalas/niveles ejecución (cuantitativo/cualitativo/mixto)			
	4	3	2	1
Aspectos a evaluar	Criterios a evidencias alcanzar	Criterios a evidencias alcanzar	Criterios a evidencias alcanzar	Criterios a evidencias alcanzar

FUENTE: de investigación propia. Comitancillo, San Marcos.

- Determinar el peso de cada criterio.
- Revisar la rúbrica diseñada y reflexionar sobre su impacto educativo.

Ventajas

- Se identifican claramente objetivos docentes, metas y pasos a seguir.
- Señala los criterios a medir para documentar el desempeño del estudiante.
- Cuantifica los niveles de logro a alcanzar.
- Se brinda retroalimentación luego de identificar áreas de oportunidad y fortalezas.
- Disminuyen la subjetividad de la evaluación.
- Permite autoevaluación y co-evaluación.

Desventajas

- Requieren mucho tiempo para su elaboración.
- Es necesaria la capacitación docente para su diseño y uso.

E-rúbricas, herramientas Web para elaborarlas

Es común consultar rúbricas impresas o ejemplos digitalizados y disponibles en Internet. Cuando las rúbricas se elaboran con herramientas digitales para utilizarse en entornos virtuales o en línea, se denominan e-rúbricas. Éstas son interactivas, se evalúan rápido, sin esfuerzo, brindan inmediatez en la retroalimentación, y el docente identifica las áreas a fortalecer oportunamente a diferencia de las rúbricas impresas, que requieren mayor tiempo para procesar los resultados.

SECCIÓN 02

Como evaluar la expresión oral

2.1 Criterios de evaluación

En primer lugar, es importante que el profesor reflexione sobre las características de la tarea que va a evaluar, para poder así fijar los criterios o categorías de evaluación más apropiados; es decir, el tipo de tarea determinará qué es necesario valorar. Así, en una entrevista, se deberá tener en cuenta la capacidad de interacción del estudiante, mientras que en una presentación será necesario valorar la originalidad, creatividad o el interés del estudiante por documentarse sobre el tema que va a exponer. Asimismo, es fundamental dejar bien claro qué se espera de los estudiantes. A continuación, se presentarán detalladamente dos pruebas orales: una entrevista individual para un nivel intermedio y unas escenas o simulación en grupos para un nivel avanzado.

2.1.1 Entrevista individual

Esta prueba oral se realiza al final del curso (curso de cinco horas a la semana durante un semestre), tiene una duración de diez minutos y se compone de dos partes: la primera es sobre uno de los objetivos para ver si el estudiante ha sido capaz de alcanzar los objetivos lingüísticos y culturales y la segunda sobre otras cuestiones personales o académicas con el objetivo de ver cómo se desenvuelve en una conversación espontánea más relajada sin necesidad de haber memorizado vocabulario o estructuras). A continuación, se detallan los criterios de evaluación que se pueden abordar.

Ilustración 5 entrevista individual



FUENTE: de investigación propia. Comitancillo, San Marcos.

2.1.1.1 Pronunciación y fluidez

A	<p>Se comunica con relativa fluidez y, aunque haga pausas, es capaz de mantener el ritmo eficazmente.</p> <p>Su pronunciación es clara, aunque su acento extranjero es evidente y comete algunos errores.</p>
B	<p>Se expresa con relativa facilidad, aunque tiene dudas mientras busca estructuras o expresiones.</p> <p>La pronunciación es clara, aunque su acento extranjero es evidente y puede presentar problemas con algunos sonidos.</p>
C	<p>Las pausas son claras, ya que tiene algunos problemas para formular su discurso, pero puede seguir adelante.</p> <p>La pronunciación es clara, aunque su acento extranjero es evidente, pero comete bastantes errores.</p>
D	<p>Usa oraciones simples y muy breves. Son constantes las pausas.</p> <p>Su pronunciación y articulación son, generalmente, bastante claras y comprensibles, aunque su acento y sus errores ocasionales pueden hacer que su interlocutor se esfuerce por comprenderlo</p>
E	<p>Sólo hace uso de oraciones simples, muy breves, aisladas y preparadas previamente, utilizando muchas pausas para buscar expresiones, articular palabras y corregir la comunicación.</p> <p>Su pronunciación y articulación solo son correctas en palabras y frases memorizadas. Es necesario hacer un esfuerzo para comprenderle.</p>

2.1.1.2. Coherencia y cohesión

A	<p>El discurso es coherente y cohesionado, con un uso apropiado, aunque limitado, de estructuras organizativas, conectores y otros mecanismos de cohesión.</p> <p>Si su intervención se alarga puede mostrar cierta pérdida de control sobre su discurso.</p>
B	<p>Elabora enunciados enlazados por conectores habituales (ej.: por eso, además).</p>
C	<p>Elabora enunciados breves, enlazados por conectores simples (ej.: y, pero, porque).</p>
D	<p>Su discurso es limitado y casi no usa conectores.</p>

E	Su discurso es confuso y está compuesto por enunciados aislados, sin elementos de enlace.
---	---

2.1.1.3 Corrección gramatical

A	Muestra un buen control gramatical. Intenta hacer uso de estructuras complejas, por lo que es normal que cometa errores en este tipo de construcciones (propias de un nivel más alto). En ocasiones, corrige los errores.
B	Muestra un control gramatical razonable. Comete errores (propios de su nivel) que no provocan la incomprensión y, en ocasiones, los corrige.
C	Muestra un relativo control gramatical (presenta algunos problemas en estructuras estudiadas en el curso). Comete errores básicos, pero no son sistemáticos.
D	Utiliza estructuras sencillas de forma correcta, pero comete continuos errores básicos (ej.: faltas de concordancia, confusión de formas verbales...).
E	Muestra un control insuficiente de estructuras sencillas y básicas (ej.: uso del presente, y en la concordancia sujeto/ verbo, uso de infinitivos en lugar de verbos conjugados...). Dichos errores hacen muy difícil la comunicación.

2.1.1.4. Vocabulario

A	Muestra un buen vocabulario, que le permite hacer descripciones claras y expresar puntos de vista sobre los temas tratados en el curso sin necesidad de buscar las palabras u oraciones complejas para conseguirlo. Puede cometer algún error al seleccionar las palabras.
B	Su vocabulario es suficiente para poder desenvolverse en la entrevista. En ocasiones, comete errores al intentar usar vocabulario más complejo.
C	Su vocabulario no le permite hacer descripciones ni expresarse de forma clara. Necesita buscar las palabras y comete errores. Hay algunas traducciones literales del idioma.
D	Su vocabulario es limitado y no le permite transmitir la información requerida. Presenta bastantes imprecisiones y usa alguna que otra palabra en inglés que, en ocasiones, pueden afectar a la comunicación.
E	Hace uso de palabras muy básicas que no son suficientes para transmitir la información requerida ni para que se produzca la comunicación. Comete constantes errores y emplea con frecuencia palabras del mam.

2.1.1.5. Interacción

A	Conversa con relativa facilidad y eficacia, y colabora con su interlocutor.
B	Mantiene la conversación de forma adecuada, colaborando con su interlocutor.
C	En ocasiones, necesita alguna aclaración o repetir parte de lo que dice su interlocutor para confirmar la comprensión.
D	Necesita la colaboración del interlocutor para confirmar su comprensión y poder responder a preguntas y afirmaciones sencillas.
E	Precisa que el interlocutor repita o reformule con frecuencia sus intervenciones y sus respuestas no siempre se ajustan a las preguntas que se le formulan.

2.2. Escenas

Esta actividad oral es de carácter grupal y se realiza durante la última semana del semestre, en un curso de enseñanza de comunicación y lenguaje L,1 por contenidos que gira alrededor de dos ciudades con grandes poblaciones en Guatemala y que tiene una duración de trece semanas –tres horas de clase por semana.

Esta muestra oral tiene una duración de quince minutos y consiste en representar una situación cultural en un formato de programa de entrevistas o debate incluye un presentador que dirige la conversación y que funge como intermediador entre los participantes.

La ejecución de esta actividad de producción oral consiste en tres fases, mismas que se contemplan en la rúbrica de evaluación: la primera es la elaboración creativa, coherente y lógica de diálogos que respondan a una situación comunicativa específica para percibir si el alumno es capaz de responder a los objetivos lingüísticos y culturales que se le piden, la segunda parte consiste en la dramatización y caracterización de los personajes en la sala de clase frente a una audiencia con el objetivo de observar si el estudiante tiene la habilidad para ponerse en la piel de un personaje que pertenece a otra cultura o a otro grupo social o demográfico y su capacidad individual para traducir y representar rasgos culturales, agregar detalles que ayuden a profundizar en la psicología del personaje, incorporar expresiones coloquiales e interactuar con los demás personajes de manera fluida y natural, y la última fase se refiere al diálogo espontáneo que establece cada personaje con la audiencia, conformada por los compañeros de clase para

identificar si el alumno comprende las preguntas de la audiencia y si es capaz de dar voz a las opiniones del personaje que representa en la escena o simulación cultural.

2.2.1 Evaluación grupal

Tabla 17 Contenido y organización

Contenido y organización	<ul style="list-style-type: none"> • Los diálogos de la escena y los comentarios del debate son creativos, sustanciales y claros. • La escena incluye una estrategia organizacional clara que contribuye a la progresión lógica de los diálogos y a la inclusión de información adicional que apoya claramente las posiciones de cada personaje frente al tema debatido. • La escena capta el interés de la audiencia en todo momento. No hay silencios o pausas incómodas que rompen el ritmo de la escena. 	<p>____/10 puntos</p> <p>____/10 puntos</p> <p>____/5 puntos</p>
--------------------------	---	--

Evaluación individual

Caracterización y actuación	<ul style="list-style-type: none"> • Tus diálogos hacen buen uso de los contenidos culturales revisados en este curso para contextualizar las opiniones y las circunstancias de tu personaje. • Presentas claramente las ideas y opiniones de tu personaje y eres capaz de responder a los objetivos comunicativos asignados a tu personaje. • Respondes espontáneamente a las preguntas de la audiencia y siempre tomas en consideración el punto de vista de tu personaje. • Actúas de manera natural y no lees tus diálogos. 	<p>____/10 puntos</p> <p>____/10 puntos</p> <p>____/10 puntos</p> <p>____/5 puntos</p> <p>____/5 puntos</p>
-----------------------------	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> •Utilizas intencionalmente la entonación, los gestos, los atrezos, las expresiones coloquiales y las expresiones corporales para representar a tu personaje. 	
Habilidades lingüísticas	<ul style="list-style-type: none"> •Por lo general, utilizas la lengua meta de manera adecuada y acertada. •En los diálogos y en el debate, incluyes variedad en las estructuras gramaticales. •No tienes errores significativos en la selección y el uso del vocabulario en los diálogos y en el debate. •Usas un registro adecuado de la lengua que es fácil de comprender para la audiencia y no incluyes conceptos complejos o técnicos. •Hablas con fluidez, aunque puedes tener algunos errores en la pronunciación. 	<p>____/10 puntos</p> <p>____/5 puntos</p> <p>____/10 puntos</p> <p>____/5 puntos</p> <p>____/5 puntos</p>
		<p>NOTA FINAL: ____/100 puntos</p>

FUENTE: de investigación propia. Comitancillo, San Marcos.

Ilustración 6 Evaluación grupal



FUENTE: de investigación propia. Comitancillo, San Marcos.

3.1.1. Adecuación y contenido

A	El texto es claro y preciso, y cumple todos los requisitos, respondiendo eficientemente a la situación comunicativa propuesta, sigue las instrucciones y la extensión del texto.
B	El texto es claro y en ocasiones se desvía de la situación sugerida. No incluye el título.
C	El texto es simple y cumple todos los requisitos, respondiendo eficientemente a la situación comunicativa propuesta, sigue las instrucciones y la extensión del texto.
D	El texto es básico y no cumple algunos de los requisitos (se aleja del objetivo de la situación comunicativa, introduce información irrelevante, es más breve de lo exigido).
E	El texto es muy básico y no cumple los requisitos.

3.1.2. Estructura

A	El texto es coherente y está bien estructurado: <ul style="list-style-type: none">•Demuestra un control apropiado de los elementos para organizar y conectar sus ideas.•Sintetiza la información, marca la relación entre las ideas y planifica muy bien su discurso.•Usa los signos de puntuación y distribuye los párrafos de forma consistente.
B	El texto es coherente y está estructurado: <ul style="list-style-type: none">•Demuestra un control limitado, pero apropiado, de elementos de conexión.•Sintetiza la información, marca la relación entre las ideas y planifica bien su discurso.•Usa los signos de puntuación y distribuye los párrafos de forma apropiada.
C	El texto presenta algunos problemas en la estructura: <ul style="list-style-type: none">•En alguna de sus partes, la exposición y ordenación de las ideas son confusas.•Hay mal uso de los pronombres y algunas ideas no están bien conectadas.•Alguna inexactitud en el uso de los signos de puntuación.
D	La estructura es algo confusa y puede ser necesario releer esas partes confusas del texto: <ul style="list-style-type: none">•Existen problemas en la ordenación y distribución de las ideas.•Hay problemas en la relación entre las partes del texto.•Faltan, en algún caso, los signos de puntuación o se utilizan de forma incorrecta.
E	El texto presenta graves problemas en su estructura (en la ordenación de las ideas y en la relación entre las partes del texto), y en el uso de los signos de puntuación. Es necesario releer el texto continuamente para conseguir interpretarlo.

3.1.3. Gramática

A	El texto muestra un muy buen control gramatical y los errores morfológicos, sintácticos u ortográficos son propios de un nivel avanzado.
B	El texto muestra un buen control gramatical y, aunque presenta algunos errores morfológicos, sintácticos u ortográficos, estos se dan sobre todo en estructuras que se están estudiando, pero no son graves ni afectan a su comprensión.
C	El texto presenta estructuras gramaticales sencillas. Aparecen errores básicos de forma frecuente y/o sistemática, aunque se entienda lo que quiere transmitir.
D	El texto presenta errores gramaticales graves que hacen difícil la comprensión y exigen una relectura de algunas partes del texto.
E	El texto presenta numerosos errores que exigen una continua relectura e, incluso, puede resultar imposible la comprensión del escrito.

3.1.4. Vocabulario

A	El texto presenta un vocabulario correcto y preciso, con cierta variedad y riqueza.
B	Aparecen algunas imprecisiones o leves incorrecciones en el uso del vocabulario, pero éstas no afectan a la comprensión del texto.
C	Se dan incorrecciones en el uso del vocabulario que pueden afectar a la comprensión o exigir una relectura de partes concretas del texto. Hay algunas traducciones literales.
D	Hay incorrecciones en el uso del vocabulario que dificultan la comprensión y exigen una continua relectura del texto. Las traducciones literales son constantes y el vocabulario es redundante, poco variado y/o pobre.
E	Hay numerosos errores en el uso del vocabulario que impiden la comprensión del texto.

3.2. Reacción crítica

En un curso avanzado de enseñanza de español por contenidos, la evaluación de la expresión escrita debe poner especial atención en el desarrollo de la competencia cultural y en los procesos cognitivos de los aprendientes, concretamente en su habilidad para interpretar, contrastar y reflexionar sobre diversos aspectos culturales. En este trabajo escrito, se pide que los estudiantes seleccionen una obra de arte chicano pintura, mural, grafiti, escultura, cómic o fotografía y redacten una reacción o respuesta crítica de 500 o 650 palabras. El objetivo central de esta actividad consiste en que el aprendiente de demuestre su competencia comunicativa para expresar por escrito sus propias ideas sobre las culturas, identidades y expresiones, a través del cuestionamiento y diálogo crítico con una obra de los ancestros mayas.

En concreto, este ejercicio de escritura exige la comprensión de una pieza de arte dentro de un contexto específico y pretende alejarse de las descripciones superficiales y las reacciones emocionales del aprendiente con la intención de que se conviertan en sujetos autónomos y críticos. Entre los requisitos lingüísticos, se les pide que se expresen con claridad, conectando y organizando de forma apropiada, y que elijan adecuadamente las expresiones y palabras que contribuyan a expresar de manera efectiva sus ideas.

3.2.1. Adecuación y contenido

Tabla 18 Adecuación y contenido

A	<p>El texto es claro y preciso. Responde a todos los requisitos de manera creativa y desarrolla con gran habilidad crítica el tema, las preguntas o la situación comunicativa.</p> <p>a) Utiliza consistentemente un registro adecuado (formal/informal).</p> <p>b) Responde eficientemente a la situación comunicativa sugerida: interacción con las ideas del artista y por medio de la comprensión de la imagen en contexto.</p> <p>c) Es una respuesta crítica clara y concisa frente a las ideas presentadas por el artista.</p> <p>d) Demuestra claramente la habilidad y creatividad del estudiante para desarrollar sus propias ideas sobre las culturas chicana, latina y/o hispana.</p> <p>e) Cumple con todas las instrucciones (extensión, contenido, estructuras gramaticales, formato, Código de Honor, etc.).</p>
---	--

3.2.2. Estructura

A	<p>El texto es coherente y está muy bien estructurado.</p> <p>a) Integra varios elementos de la imagen analizada, enfatiza las ideas centrales presentadas por el artista y, a la vez, incluye ideas secundarias, ejemplos apropiados y conclusiones.</p> <p>b) Demuestra excelente control de las conexiones textuales, de la organización y de la fluidez de las ideas. En concreto, enlaza las ideas por medio de conectores discursivos que expresan causa y consecuencia.</p> <p>c) El lector no tiene ninguna dificultad para leer e imaginar la obra de arte y los elementos aludidos en el texto.</p> <p>d) La estructura y la distribución de los párrafos es consistente, acertada y apropiada. (Cada párrafo tiene un propósito claramente definido). e) La puntuación es adecuada y acertada.</p> <p>f) Incluye un título creativo que atrae la atención del lector y anuncia el contenido.</p>
---	---

3.2.3. Gramática

A	<p>El texto demuestra excelente control de la gramática.</p> <p>a) El texto demuestra excelente control de las estructuras básicas del español (concordancias de género y número, uso de artículos, orden de la oración, diferencias entre ser, estar, and haber, etc.)</p> <p>b) El contraste entre pretérito e imperfecto es claro y preciso.</p> <p>c) El uso de modos y conjugaciones verbales es preciso.</p> <p>d) No hay errores asociados con la sintaxis del inglés.</p> <p>e) No incluye errores ortográficos.</p> <p>f) Integra acertadamente estructuras aprendidas en SPA108 (en concreto, cláusulas adverbiales y estructuras condicionales).</p> <p>g) El texto puede presentar errores gramaticales de nivel avanzado o superior.</p>
---	---

3.2.4. Vocabulario

A	<p>El texto incluye vocabulario correcto y preciso.</p> <p>a) Incluye variedad léxica, directamente asociada con el vocabulario de la obra de arte seleccionada.</p> <p>b) Incluye palabras que enriquecen y contribuyen a la mejor comprensión de la reacción crítica.</p> <p>c) El texto integra correctamente vocabulario y expresiones aprendidas en SPA108.</p>
---	--

FUENTE: de investigación propia. Comitancillo, San Marcos.

En esta tarea escrita, tanto el contenido cultural como los aspectos gramaticales tienen un mismo valor (20%), mientras que la organización de las ideas y el léxico representan el mismo porcentaje (15%). De esta forma, se reafirma que la habilidad creativa y el desarrollo de ideas originales sobre las temáticas abordadas en el curso son tan valiosas y complejas como el manejo eficiente de las estructuras gramaticales.

Para que la escritura se convierta en una actividad significativa en el aula, estas rúbricas reflejan el hecho de que la expresión escrita es un proceso que exige la reescritura y edición. Por tanto, la última versión de un texto valorada como el 30% de la nota final, es el resultado de la colaboración del profesor en el proceso de corrección de los errores destacados y de la incorporación por parte del alumno de las sugerencias del docente para mejorar la calidad de la escritura y el contenido.

3.2.5. Segunda versión de la reacción crítica

A	<p>El texto demuestra que se ha mejorado sustancial y eficientemente el contenido, la estructura, gramática y vocabulario.</p> <p>a) El estudiante ha corregido todos los errores subrayados por su profesor(a) en la primera versión.</p> <p>b) El texto presenta evidencia de la expansión y amplificación superior de ideas o párrafos confusos.</p> <p>c) La versión final muestra excelente fluidez en las ideas y en las conexiones textuales.</p> <p>d) No hay necesidad de releer ningún párrafo.</p> <p>e) El texto no incluye ningún error de vocabulario previamente subrayado.</p> <p>f) El texto no presenta errores nuevos que impiden la comprensión.</p>
---	--

FUENTE: de investigación propia. Comitancillo, San Marcos.

Ilustración 8 Reacción crítica



FUENTE: de investigación propia. Comitancillo, San Marcos.

5.5 Metodología

Para la implementación del manual sobre herramientas de evaluación constructivista para la enseñanza del segundo idioma en los Institutos de Educación Básica por el sistema de Cooperativa del Distrito 1204.5 del municipio de Comitancillo, departamento de San Marcos, se utiliza una metodología integral que abarca varias etapas.

Se comienza con una fase de preparación, donde se realiza una revisión exhaustiva de la literatura para identificar las herramientas de evaluación constructivista más adecuadas y relevantes. Además, se lleva a cabo un diagnóstico inicial que incluye la evaluación de las necesidades y características del contexto educativo específico, a través de entrevistas y encuestas a docentes y administradores. Esto permite identificar las prácticas actuales y las necesidades de capacitación.

El diseño del manual se basa en la selección de herramientas de evaluación y estrategias didácticas apropiadas, estructurando el contenido de manera clara y accesible para los docentes. Se incluyen ejemplos prácticos y actividades para ilustrar el uso de las herramientas seleccionadas.

Se publica la versión final del manual y se difunde a todos los docentes de los institutos involucrados, con un sistema de seguimiento para evaluar la aplicación continua y su impacto en el aprendizaje del segundo idioma. Se planifica realizar evaluaciones periódicas y actualizar el manual según sea necesario, asegurando su relevancia y efectividad en el tiempo.

5.6 Cronograma

Tabla 19 Cronograma

No.	Actividad	Responsable	Lugar	Fecha
01	Comprobación de hipótesis	Tesista	Municipio de Comitancillo, departamento de San Marcos	Mayo de 2,024
02	Investigación bibliográfica de información para elaboración de propuesta	Tesista	Municipio de Comitancillo, departamento de San Marcos	junio. de 2,024
03	Elaboración de la propuesta	Tesista	municipio de Comitancillo, departamento de San Marcos	julio 2024
04	Entrega de propuesta a asesor de tesis	Tesista	Municipio de Comitancillo, departamento de San Marcos	Agosto 2024
05	Aprobación de tesis	Tesista	Municipio de Comitancillo, departamento de San Marcos	Agosto 2024
06	Entrega a supervisor, directores y docentes de los Institutos de Educación Básica por el sistema de Cooperativa del Distrito 1204.5.	Tesista	Municipio de Comitancillo, departamento de San Marcos	Octubre 2024

FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.

5.7 Bibliografía

DICADE. (2011). *HERRAMIENTAS DE EVALUACION*.

DIGEDUCA. (2016). *evaluacion de la calidad educativa de las modalidades de entrega educativa del nivel medio*. GUATEMALA: divulgacion-digeduca.

GRAELLS. (2002).

GRAELLS. (2002). CALIDAD EDUCATIVA.

kfw. (2005). *estudio de factibilidad*,. guatemala: banco aleman de desarrollo.

MINEDUC. (2011). *herramientas de evaluacion*.

mineduc. (2011). *herramientas de evaluacion en el aula*. guatemal.

muñoz. (2003).

Olivos, T. M. (2016). *evaluacion del aprendizaje para el aprendizaje*. mexico: universidad autonoma metropolitana.

preal. (2005). *¿que es la calidad educativa?* serie politica.

UNESCO. (2005). *educacion para todos*. francia: ediciones unesco.

usai. (s.f.).

USAID. (s.f.). *HERRAMIENTAS DE EVALUACION EN EL AULA*.

ANEXOS



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE SAN MARCOS
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PLAN FIN DE SEMANA, EXTENSION SAN MARCOS

BOLETA DE ENCUESTA DIRIGIDA A DIRECTOR

Respetable director: Por este medio solicito su colaboración, proporcionando información real y fidedigna, sobre el tema: **“EL CONSTRUCTIVISMO EN LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE L2, DE LOS ESTUDIANTES DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN BÁSICA POR COOPERATIVA DE LAS ALDEAS PIEDRA DE FUEGO Y TUICHILUPE, COMITANCILLO, SAN MARCOS.”**. Dicha encuesta será utilizada con fines eminentemente educativos.

INSTRUCCIONES: Lea detenidamente cada interrogante y luego en una de las opciones que se le presentan marque con una X de acuerdo a su criterio y experiencia, luego justifique cada una de sus respuestas. Gracias.

1.- ¿Sabe usted que es el constructivismo en la evaluación de los aprendizajes?

Sí No

Explique:

2.- ¿Cree usted que al implementar las técnicas de evaluación constructivista en el aula facilitará el aprendizaje de los estudiantes en el área de comunicación y lenguaje L2?

Sí No

Por qué: _____

3.- ¿cree usted que el uso de la técnica del debate dentro del aula con los estudiantes logra mejorar la comprensión y evaluación de los contenidos del área de comunicación y lenguaje L2?

Sí No

Por qué: _____

4.- ¿Sabe usted cuales son las técnicas de evaluación que utilizan los docentes frecuentemente para valorar el aprendizaje de los estudiantes en el área de comunicación y lenguaje L2?

Sí No

Cuáles:

5.- ¿Conoce técnicas de evaluación constructivista que se pueden aplicar en el área de comunicación y lenguaje L2?

Sí No

Enumere: _____

6.- ¿Conoce usted los beneficios de la evaluación constructivista en el área de comunicación y lenguaje L2?

Sí No

Explique: _____

7.- ¿Considera necesario aplicar la evaluación constructivista en el área de comunicación y lenguaje L2 para cambiar los exámenes tradicionales?

Sí No

Por qué: _____

8.- ¿Cree usted a través de la evaluación constructivista se puede lograr un avance significativo en el área de comunicación y lenguaje L2?

Sí No

Por qué: _____

9.- ¿Considera usted que el estudiante aumenta su nivel académico con la implementación de la evaluación constructivista en el área de comunicación y lenguaje L2?

Sí No

Por qué: _____

10.- ¿Cree usted que los docentes deben participar en talleres y capacitaciones orientadas a la aplicación de la evaluación constructivista en área de comunicación y lenguaje L2?

Sí No

Por qué: _____

“Id y enseñad a todos”



Aldea Piedra de Fuego, Comitancillo, San Marcos, abril de 2024

PEM. Mauro Israel Pérez Ramírez.
Director Instituto de Educación Básica por el Sistema de Cooperativa
Aldea Piedra de fuego, Comitancillo
Su Despacho.

Respetable director:

Reciba un respetuoso saludo deseándole éxitos en todas las actividades administrativas que realiza.

Yo: PEM. Amilcar Baudilio Pérez Velásquez. Carné: 201026637.

Estudiante de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Ciencias de la Educación Plan fin de semana Extensión San Marcos, del Centro Universitario de San Marcos, ante usted respetuosamente **EXPONGO:**

Que estoy realizando la tesis titulada: **El Constructivismo en la evaluación de los aprendizajes del área de Comunicación y Lenguaje L2, de los estudiantes de los Institutos de Educación Básica por el Sistema de Cooperativa, Distrito 1204.5 del municipio de Comitancillo, departamento de San Marcos.**

Por lo anteriormente expuesto solicito:

Que a través de sus buenos oficios se me autorice realizar el trabajo de campo que consiste en aplicar boletas de encuesta a su respetable persona, docentes y estudiantes, del Instituto Educación Básica por el Sistema de Cooperativa que usted dignamente dirige

Por la atención que se sirva prestar muy agradecido

PEM. Amilcar Baudilio Pérez Velásquez

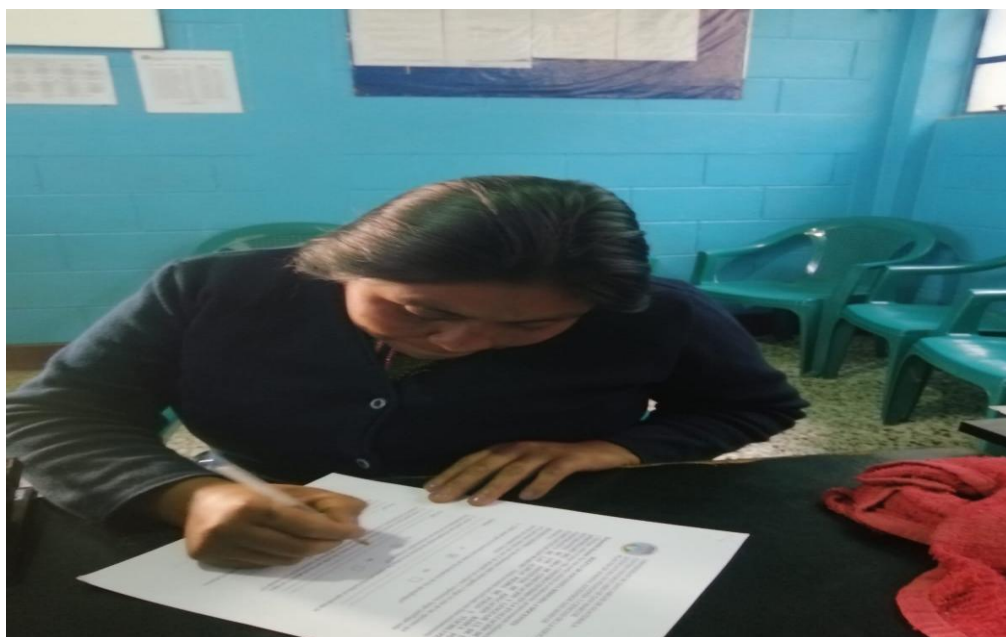
Tesista
Teléfono 31233987

Ilustración 9 Investigación de campo con director del Instituto Básico de Aldea Piedra de Fuego.



FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.

Ilustración 10 Investigación de campo con docente del Instituto Básico de Aldea Piedra de Fuego.



FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.

Ilustración 11 Investigación de campo con estudiantes del Instituto Básico de Aldea Piedra de Fuego.



FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.

Ilustración 12 Investigación de campo con director del Instituto Básico Aldea Tuichilupe



FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.

Ilustración 13 Investigación de campo con docentes del Instituto Básico Aldea Tuichilupe



FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.

Ilustración 14 Investigación de campo con estudiantes del Instituto Básico Aldea Tuichilupe



FUENTE: investigación de campo, Institutos de Educación Básica por Cooperativa de Las Aldeas Piedra de Fuego y Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos.